

لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ مُحَمَّدٌ رَسُولُ اللَّهِ

وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَثِيرٌ  
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَثِيرٌ  
وَالَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَهُمْ أَجْرٌ كَثِيرٌ

دنیا کے مذاہب پر اور اہل مذاہب کا تشیخہ الاولیاء

(یعنی) :-

# ریلواری

اردو رسالہ

ایڈیٹر۔ قاضی محمد ظہور الدین رحمت

نمبر ۱۲ دسمبر ۱۹۲۵ء مطابق جمادی الاولیٰ ۱۳۴۷ھ جلد ۲۴

## فہرست مضامین

حضرت امام جماعت احمدیہ	۵۰۹ ۵۱۶	حضرت مسیح موعود پر سختی کے اعتراف کا جواب
علامہ غلام حسین صاحب بھیروی	۵۱۴ ۵۱۳	عجب العجائب فی عریضہ الیوم الخائب
چوہدری محمد یار صاحب مولوی فاضل	۵۲۲ ۵۳۱	بنیاد کفّارہ کا بطلان
چوہدری علی محمد صاحب اجیری مولوی فاضل	۵۳۸-۵۳۱	تاجروں کیلئے چند مفید باتیں
حکیم نظام الدین صاحب کشمیر	۵۳۸ ۵۴۰	سجہ ناصر علی کی قبر کشمیر میں
سلاطین احمد الدین صاحب شملوی	۵۴۱ ۵۴۸	اسلامی قادیان مطلق خدا اور آریں سرور تیناں

۱۔ طبع ضیاء الاسلام قادیان میں منشی عبد الرحمن کشمیری قادیانی پرنٹرو پبلشر نے چھاپا قادیان سے شائع کیا

ہر طلبہ اور غریب احمدیوں سے ڈھائی روپیہ

چند سالہ ہندوستان میں تین سو روپے ہندوستان سے باہر اس وقت تک نہیں پائے



# جلسہ سالانہ پر ریویو اردو کو پانسو خریدار مزید کی مجلس

احباب کرام! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کو معلوم ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے سن ۱۹۰۷ء میں یہ اعلان فرمایا کہ رسالہ ریویو اردو کو کم از کم دس ہزار خریدار دیئے جائیں یہ اسوقت کا فرمان ہے جبکہ جماعت قلیل تعداد میں تھی۔ اسوقت جبکہ خدا کے فضل سے اسکی تعداد دس لاکھ کے قریب ہے اور دنیا کے تمام اطراف میں پھیلی ہوئی ہے آپ خود خیال فرما سکتے ہیں کہ ریویو کے کتنے خریدار ہونے چاہئیں مگر حال یہ ہے کہ خریدار اتنے کم ہیں جو معمولی اخراجات سالانہ بھی پورے نہیں ہوتے چنانچہ اس سال سات سو روپیہ کا نقصان ہے ان حالات میں سخت دقت درپیش ہے۔ اگر تمام احباب جماعت احمدیہ پوری توجہ نہ دینگے اور کم از کم پانسو خریدار مزید جلسہ سالانہ پر ہم یہ پہنچا دیں تو رسالہ کا چلانا دشوار ہو جائیگا۔ حضرت خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ کو رسالہ ریویو کی خاطر ہر اتناک منظور تھی کہ اپنا جاری کردہ رسالہ تشہید الانذیان بند کر دیا تاکہ جماعت کی توجہ ایک رسالہ کی توسیع اشاعت کی طرف لگ سکے۔ آپ نے جلسہ سالانہ کے موقع پر فرمایا کہ ریویو کی نسبت کچھ کہتے ہوئے مجھے شرم آتی ہے کیونکہ حضرت مسیح موعود نے اسکی نسبت خود بہت بڑی سفارش فرمائی ہے پس دوستوں کو بہت جلد ریویو کی توسیع اشاعت کی طرف توجہ کرنی چاہیے۔ ہر ایک ذی اثر احمدی اپنا فرض سمجھے کہ اپنے اپنے حلقہ اثر اور مقامی جماعت سے خریدار پیدا کرے۔ ریویو اردو میں اسلام و احمدیت کی تائید اور غیر مذہب کی تردید نہایت دل مفصل جامع علمی مضامین چھاپے جاتے ہیں ہر احمدی پر انکا مطالعہ واجب نہ صرف اپنے معلومات میں اضافہ ہوتا ہے بلکہ بحث مباحثہ دعوت و تبلیغ میں بھی کافی مدد ملتی ہے یہ ذخیرہ علمی اگر ۴۴ ماہوار خرچ کرنے پر ملجائے تو کچھ ہنگامہ سوا نہیں۔ امید ہے اس اپیل کو توجہ خاص پڑھا جائیگا اور جلسہ سالانہ پر ہم یہ شائع کرنے کے قابل ہو سکیں گے کہ ریویو اردو کو پانسو خریدار مل گئے۔ ناظرہ دعوت و تبلیغ۔ فتح محمد سیال

جلسہ سالانہ پر انیویو کے احباب! ہر مافی فرما کر ریویو اردو کے لئے خریدار لائیں (۲) نہ صرف اپنا ذمگی بقایا صاف کریں۔ بلکہ اپنے مقامی دوستوں کو بھی حساب صاف کرنا کی تاکید ہے کہ ان سے بھی روپے لیتے آئیں (۳) سن ۱۹۲۶ء کے لئے چندہ پیشگی لائیں تاکہ دی بی کا مزید خرچہ خرچہ ہونے پر تمام نئی کتب سلسلہ احمدیہ کی دتر ریویو سے خرید فرمائیں جو یہاں میا کی جائیں گی۔





## حضرت مسیح موعود و مہدیؑ کی کلامی و اخلاقی شخصیت کا جواب

آپ کا سوال دوسرے بزرگوں کے متعلق سخت کلامی کی تعلیم اور حضرت اقدس مسیح موعود علیہ السلام کے اپنے عمل اور ان کی جماعت کے عمل کے متعلق ہے کہ آیا یہ تعلیم حضرت مرزا صاحب کی ہے یا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی اور کیا حضرت مرزا صاحب اس تعلیم پر عمل بھی کرتے تھے۔ اس کا جواب یہ ہے کہ دنیا میں دو قسم کے اعمال ہوتے ہیں ایک وہ اعمال جو ہر صورت ناجائز ہوتے ہیں۔ اور ایک وہ اعمال جو دفاعی صورت میں جائز ہوتے ہیں۔ وہ اعمال جو ہر صورت میں منع ہیں۔ انہی میں مثال ایسی ہے جیسے جھوٹ بولنا فسق و فجور وغیرہ۔ کسی شخص کا کوئی عمل ان افعال کو جائز نہیں کر سکتا لیکن بعض عمل ایسے ہیں جو کہ ابتدائی طور پر ناجائز ہیں۔ اور دفاعی طور پر جائز ہی نہیں۔ بلکہ بعض اوقات ضروری ہو جاتے ہیں۔ مثلاً قتل اپنی ذات میں نہایت ہی برا ہے قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے جہنمیوں کے جہنم میں جانے کے مستحق بنا دینے والے اعمال میں خصوصیت سے قتل کا ذکر کیا ہے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ صحابہ کرامؓ قتل کرتے تھے تو کیا کوئی شخص یہ کہہ سکتا ہے کہ ایک طرف تو قرآن کریم میں قتل کی نسبت کہا ہے کہ جائز نہیں۔ اور جو شخص کرتا ہے وہ گنہگار اور جہنمی ہے اور دوسری طرف خود صحابہ کرامؓ قتل کرتے ہیں اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم انکو قتل کرنے کے لئے میدان جنگ میں لیجاتے ہیں۔ اس کا یہی جواب دیا جاسکتا ہے اور یہی جواب صحیح ہے کہ قتل ان اعمال میں سے ہے جو ابتداءً ناپسند اور خطرناک گناہ ہیں۔ اور دفاعاً جائز ہی نہیں۔ بلکہ ضروری ہیں۔ اس قسم کے اعمال میں سے کسی مذہب کے عیسوں کا بیان کرنا بھی ہے۔ اسلام اسکو ناپسند کرتا ہے۔ اور گناہ قرار دیتا ہے۔ کہ ہم کسی مذہب کے عیب بیان کریں لیکن اگر دوسرے مذہب کے پیرو باوجود ہمارے حملہ نہ کرنے کے اور باوجود ہمارے اپنے مذہب کی خوبیوں پر اکتفا کرنے کے اسلام اور باقی اسلام پر حملہ آور ہوتے ہیں۔ تو چونکہ اس سے خطرہ پیدا ہوتا ہے



کہ ہزاروں لاکھوں انسان یہ خیال کر لیں کہ چونکہ اسلام میں عیب ہیں اس لئے دوسرے لوگ ان عیبوں کو بیان کرتے ہیں۔ اور دوسرے مذاہب میں عیب نہیں اور اس لئے مسلمانوں میں عیب بیان کر نیکی طاقت نہیں۔ اس لئے ایسے موقع پر لوگوں کی ایمانی حالت کو محفوظ رکھنے کے لئے اور انکو ایک روحانی موت سے بچانے کیلئے دفا عارف جائز ہی نہیں بلکہ ضروری ہے۔ کہ ان دوسرے مذاہب کے بھی عیبوں کو بیان کیا جائے۔ تاکہ لوگوں کو معلوم ہو کہ ان لوگوں کا اسلام پر حملہ کرنا محض تعصب اور ضد کی بناء پر ہے۔ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے یا آپ کے اتباع نے اگر کسی دوسرے مذہب کے عیبوں کو بیان کیا ہے۔ تو اسی صورت میں کیا ہے۔ ہم لوگ دلی طور پر اس بات کو نہایت ناپسند کرتے ہیں لیکن اگر ہمارے برابر توجہ دلانے کے باوجود بھی کہ یہ طریقہ مذاہب کی تحقیق کا نہیں۔ ایسے لوگ اپنے حملوں اور زیادتیوں سے باز نہیں آتے۔ تو جرح کہ صحابہ کرام کا فرض تھا کہ وہ تلواروں کے مقابلہ میں دشمن کو قتل کرنے کی کوشش کریں اور اپنی جانیں بچائیں اسی طرح ہمارا فرض ہے کہ ہم دشمنان اسلام کے عیبوں کو دنیا پر ظاہر کر کے انکے ناجائز حملوں کا دفاع کریں۔ پس باوجود حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس تعلیم کے جو اپنے بیان کی ہے اور باوجود بعض جگہوں بعض موقعوں پر دوسرے مذاہب کے عیوب بیان کر نیکی حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اور آپ کے اتباع پر کوئی اعتراض نہیں پڑ سکتا۔ ہمارے وہ دعوت اب بھی موجود ہے۔ اب بھی اگر غیر مذاہب کے لوگ اپنے طریق کو چھوڑ دیں۔ ہم بھی ان کے مذہب پر حملہ نہیں کریں گے لیکن دوسرے مذاہب اپنے طریق کو چھوڑ نہیں سکتے ان کے اندر ایسی خوبیاں نہیں ہیں۔ کہ انکو بیان کر کے لوگوں کے دلوں کو اپنی طرف مائل کر سکیں انکے لئے ایک ہی دروازہ ہے اور وہ یہ کہ اسلام کے عیب بیان کر کے سچائی کو لوگوں کی نظروں سے پوشیدہ کرتے رہیں۔ باقی رہا آپ کا یہ کہنا کہ یہ تعلیم حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے یا حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی اس کا جواب یہ ہے کہ یہ تعلیم نہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے نہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ تو اللہ تعالیٰ کی تعلیم ہے اگر باوجود اس کے یہ تعلیم خدا کی ہے پھر رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اس لئے معزز مکرم ہو سکتے ہیں کہ خدا نے انکو اس تعلیم کے ظاہر کرنے کے لئے چنا تو کیا وجہ ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اسی وجہ سے معزز مکرم نہیں ہو سکتے کہ انہوں نے اس تعلیم کو جو اسلام کی جان اور اس کا مغز تھی اور انسان کی روحانی ترقی



کے لئے ایک ضروری سیڑھی تھی صدیوں کے گرد و غبار کی دہی ہوئی حالت سے نکال کر اسکی اصل صورت میں صاف اور روشن کر کے دنیا کے سامنے پیش کیا اور جب ہم خدا کی تعلیم کی نسبت یہ کہہ سکتے ہیں کہ یہ رسول کریم کی تعلیم ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ اگر حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے خدا کے الہام کے ماتحت اس تعلیم کو پیش کیا تو ہم یہ نہ کہہ سکیں کہ یہ مسیح موعود علیہ السلام کی تعلیم ہے اصل بات یہ ہے کہ یہ تعلیم اور دوسری تعلیمیں بھی جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے پیش کی ہیں کچھ تعلیم میں داخل ہیں اس لئے کہ آپ نے اس زمانہ میں ان کو ظاہر کیا ہے۔ پھر وہ رسول کریم کی تعلیمات ہیں۔ کیونکہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو کچھ حاصل کیا ہے وہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی شاگردی میں اور آپ کے فیض سے حاصل کیا ہے اور شاگرد کے کمالات اسکے استاد کی طرف منسوب ہوتے ہیں خصوصاً جبکہ اسکی تمام تعلیم اسکے استاد کی تعلیم سے ماخوذ ہو۔ پھر باوجود اسکے جب یہ تعلیم رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے یہ اصل میں خدا ہی کی تعلیم ہے کیونکہ اصل منبع اللہ تعالیٰ ہی ہے جس کے الہام اور جس کی وحی سے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ باتیں معلوم ہوئی تھیں۔ یہ جو آپ نے لکھا ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے لے بد ذات فرقہ مولویان لکھ کر گویا سخت کلامی کی ہے تو یہ اعتراض حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ہی نہیں پڑتا بلکہ تمام انبیاء پر پڑتا ہے حضرت مسیح علیہ السلام نے اپنے زمانے کے مولویوں کو سانپوں اور لے سانپوں کے بچو اسے حرام کارو کہا ہے قرآن کریم میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مخالفوں کو عتل۔ زیم۔ جیم اور ملعون کہا ہے کیا بدکار یا بد ذات کی نسبت یہ الفاظ زیادہ سخت نہیں ہیں۔ اصل بات یہ ہے کہ گالی اور اظہار حقیقت میں فرق ہوتا ہے۔ گالی وہ چیز ہے جس سے اظہار غضب مطلوب ہوتا ہے اظہار حقیقت مطلوب نہیں ہوتا بلکہ الفاظ کو مستعمل ہوتا ہے انکی حقیقت مخاطب میں نہیں پائی جاتی مثلاً کسی شخص کی نسبت جس نے اس کا کوئی مالی نقصان کر دیا ہو کوئی یہ کہے تو سورہ ہے گتا ہے حالانکہ سورہ اور گتے کے الفاظ میں جو حقیقت ہے وہ ایسی نہیں جو اس شخص نے کی ہے۔ جو مال نقصان کرتا ہے یا اظہار غضب ہے لیکن اگر جو الفاظ استعمال کیئے گئے ہوں وہ صرفاً یا مجازاً اس حقیقت کو بیان کرتے ہوں جو مخاطب میں پائے جاتے ہوں۔ تو وہ گالی نہیں بلکہ اظہار حقیقت ہے۔ مجازاً کی مثال ایسی ہے کہ حضرت مسیح نے کہا کہ سانپوں سے سانپوں کے بچو سانپ کا



کلام ڈسنا ہے اور اس میں اس بات کی طرف اشارہ ہے کہ تم ہمیشہ انبیاء پر پیش زنی کرتے ہو۔ وہ بھی بلا وجہ جس طرح سانپ بلا وجہ کرتا ہے اور یہ حقیقت ہے کہ گالی نہ تھی مجاز اس لئے استعمال کیا ہے کہ وہ حقیقت کو زیادہ مؤثر پیرایہ میں انسان کے دل پر نقش کرے۔ قرآن کریم میں جو اس قسم کے الفاظ آئے ہیں۔ وہ بھی اظہار حقیقت ہیں گالیاں نہیں ہیں۔ کیونکہ اُن عثمان اسلام میں وہ باتیں پاٹی جاتی تھیں حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو یہ الفاظ استعمال کیے ہیں تو یہ بطور گالی نہیں تھے۔ کیا اس میں شبہ ہے کہ وہ مولوی جن کا حضرت صاحب نے ذکر کیا ہے اور جن کو مخاطب کیا ہے انہوں نے ظلم سے اور تعدی ضد سے اور حسد سے اور بغض سے اس شخص کا مقابلہ نہیں کیا جس کو دنیا کی اصلاح کے لئے خدا تعالیٰ نے بھیجا تھا۔ اس سے بڑھ کر اور کیا بدکاری ہو سکتی ہے۔ پس جو کچھ حضرت اقدسؑ نے تحریر فرمایا وہ اظہار حقیقت تھا نہ کہ گالی۔ ہاں ایک سوال اس جگہ پر اٹھایا جاسکتا ہے وہ یہ کہ کیا ہر قسم کا اظہار حقیقت اخلاق فاضلہ کے مطابق ہوتا ہے میں تسلیم کرتا ہوں کہ ہر ایک موقع پر اظہار حقیقت اخلاق فاضلہ کے مطابق نہیں ہوتا بلکہ بعض جگہ پر اظہار حقیقت بد اخلاقی ہے ایک یک چشم کو ایک چشم کھڑکھارنا گواہ اظہار حقیقت ہی ہوگا کیونکہ وہ واقعہ میں یک چشم ہے لیکن باوجود اس کے وہ بد اخلاقی ہوگی۔ ایک چور کو چور کہنا بدکاری ہے لیکن بعض ایسے موقع آتے ہیں جن موقعوں پر اظہار حقیقت ضروری ہوتی ہے جیسے ایک مجسٹریٹ کے سامنے جب ایک چور پیش ہوتا ہے اور تحقیقات کے بعد اُس کا جرم ثابت ہو جاتا ہے۔ اور وہ اُس بات کا فیصلہ کرتا ہے۔ تو کیا آپ خیال کرتے ہیں کہ اخلاق کی اتباع میں اسے اپنے فیصلہ میں یوں لکھنا چاہیئے کہ اسے دیا تدار اور نیرف الطح آدمی۔ میں تجھے چھ ماہ کے لئے قید کرتا ہوں۔ یا یوں کہنا چاہیئے کہ تم چور ہو اور تمہاری چوری ثابت ہو گئی ہے۔ اور اس لئے میں تم کو چھ ماہ کی سزا دیتا ہوں۔ پس ہر جگہ پر کسی حقیقت کا بیان کرنا بد اخلاقی نہیں ہوتی۔ چونکہ قرآن سے ثابت ہے کہ دنیا میں نبی نہیں آتا جب تک دنیا فساد اور بدکاری سے بھرنے والی ہے اور بغیر فساد اور بدکاری کے دنیا میں نبی آہی نہیں سکتا اس لئے جب کبھی بھی کوئی نبی دنیا میں آدیکھا وہ مجبور ہوگا کہ اس بات کا اظہار کرے کہ اس وقت دنیا بدکاری ہو گئی ہے اگر وہ اطلح اعلان نہ کرے کہ دنیا بدکاری ہو گئی ہے اور مجھے خدا نے نبی کر کے بھیجا ہے۔ تو اس کا یہ فعل اُس کے سامنے دعوے کو باطل کر دیگا۔ قرآن کریم میں حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت کی غرض جو بیان کی گئی ہے کہ ظہر الفساد فی البر



واللہ بر قوم کے لوگ بدکار ہو گئے تھے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ آخری زمانہ کی یہ علامت ہے کہ علماء اہل ان کے زمین کے پردہ پر بدترین مخلوق ہوں گے۔ اب اگر مرزا صاحب اس بات کا اظہار نہ کرتے کہ علماء بدکار ہیں تو وہ اس پیشگوئی کے پورا ہونے کا دعویٰ کس طرح کرتے اگر انہوں نے مولویوں کو بدکار کہا اور واقع کے مطابق کہا تو یہ تو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی پیشگوئی پوری ہو چکی دلیل ہوئی۔ اگر آپ کو اعتراض ہے تو رسول کریم پر کیجئے۔ نہ مرزا صاحب پر۔ ذرا غور تو کیجئے کہ دنیا کے پردہ پر سب سے شریعہ اور بدکار یا بد ذات میں سے کونسا لفظ سخت ہے۔

مرزا صاحب نے تو پھر بھی لحاظ سے کام لیا ہے اور ان منصوبوں کی ایسی پردہ بندی نہیں کی جیسی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کی تھی غرض چونکہ حضرت مسیح موعود بطور نبی کے آئے تھے جیسا کہ رسول کریم نے فرمایا ہے کہ وہ حکم اور عدل ہو گا اس لئے حج کی مشیت میں آپ کا فرض تھا کہ ہر مجرم کے جرم کو بیان کرتے تاکہ خدا کی طرف سے انہوں کی سزا ظلم نہ قرار پائے ہاں اگر آپ کی جماعت میں سے بعض لوگ جن کو خدا نے حکم اور عدل نہیں بنایا ہے موقع اور بے محل اس قسم کی سخت کلامی کریں تو ان کا یہ فعل حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم کے بالکل خلاف ہو گا اگر غلطی سے کبھی کوئی لفظ نکل جاوے تو وہ قابل معافی ہے لیکن اگر اصرار سے کوئی اُسپر قائم ہے تو وہ مجرم ہے اور خدا تعالیٰ کے حضور جواب دہ۔ حضرت مولوی فواد الدین خلیفہ اول رضی اللہ عنہ اور میری تقریروں اور تحریروں کو آپ پڑھیں اور دیکھیں کہ کیا ہم نے بھی ایسے الفاظ استعمال کیے ہیں ان تقریروں اور تحریروں کے پڑھنے سے آپ کو یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ ہم ایسے لوگوں کو بہت ڈانٹتے پڑتے ہیں اور ان کے اس فعل کو کبھی بھی پسند نہیں کرتے مگر چند آدمیوں کا جوش دکھانا اس سے جماعت پر کوئی اعتراض وارد نہیں ہوتا۔ حدیثوں سے ثابت ہے کہ ایک یہودی نے حضرت رسول کریم کو بولا کہا تو ایک صحابی نے اُسکے منہ پر چھپر مارا۔ کیا اس کا یہ نتیجہ آپ نکالینگے کہ نفوذ باللہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی ساری جماعت ہی ایسی تھی رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اظہار ناراضگی کیا ہم بھی کرتے ہیں بعض لوگوں کی اصلاح لمبا وقت چاہتی ہے اور بعض جلد ہی اصلاح پذیر ہو جاتے ہیں۔ یہ جو آپ نے لکھا ہے کہ مرزا صاحب نے تعلیم تو یہ دی اور عمل اُسکے خلاف کیا اس کا جواب قرآن کریم میں موجود ہے۔ قرآن کریم میں امر بالمعروف



فرماتا ہے کہ مہبودان باطلہ کو کالی مت دو۔ مگر دوسری جگہ پر فرماتا ہے کہ وہ سب جہنم کا ایندھن ہیں بلکہ یہ فرماتا ہے کہ کبھی بھی سخت الفاظ استعمال نہ کرو اور ساتھ ہی عقل اور زہنیم کے الفاظ بھی استعمال کیے ہیں تو جو جواب قرآن کریم کی طرف سے دی ہی جواب حضرت مرزا صاحب علیہ السلام کی طرف سے ہے اور وہ وہی جواب ہے جو تمہیں اد پر دے آیا ہوں +

## مسئلہ مساوات انسانی

سوال :- انسانوں میں جو آپس میں مساوات سمجھی جاتی ہے وہ کن معنوں میں سمجھی جاتی ہے؟  
کیونکہ یہ تو ظاہر ہے کہ کیا بلحاظ ذہنی اور کیا بلحاظ اخلاقی استعداد کے ایک انسان اور دوسرے انسان میں فطری طور پر بہت فرق ہوتا ہے اور پھر ہر قسم کا فرق قوموں میں بھی آپس میں ہوتا ہے اور افراد اور اقوام کی مختلف حالتوں کی وجہ سے وقت ہم ہمیشہ اسی حقیقت کی طرف اشارہ کرتے ہیں پھر مساوات کیسی اور اس کا کیا مطلب کہ اپنی اصلی حالت میں تو ہم سب پاک ہوتے ہیں اور بعد میں جو کچھ بنتے ہیں وہ ماحول اور اپنے اعمال کے اثرات سے بنتے ہیں۔

جواب :- آپ نے جو سوال لکھا ہے وہ بہت لطیف سوال ہے اور بہت لوگ اس سوال کا جواب سمجھنے کی وجہ سے کسی قسم کی غلطیاں کر بیٹھتے ہیں انسانی ترقی کے لئے جس کے لئے انسان کو پیدا کیا گیا ہے بعض ایسے قوانین کی ضرورت ہے جو قوانین کے مختلف حالات کے ماتحت بدلتے ہیں کیونکہ تمام ترقیاں امکان تغیر کو چاہتی ہیں اگر تغیر نہ ہو تو ترقی بھی نہیں ہو سکتی تغیر آگے دو قسم کے ہوتے ہیں ایک تغیر ذاتی اور ایک تغیر قومی۔ قرآن شریف میں ان دونوں تغیرات کا ذکر دو صفات الہیہ کے ماتحت بیان فرمایا ہے۔ تغیرات ذاتی کا ذکر صفت الرحیم کے ساتھ بیان فرمایا ہے اور تغیرات قومی کا ذکر صفت مالک یوم الدین کے نیچے بیان فرمایا ہے انسانی اعمال کی اتنی جزا جو اس کی ذات کے ساتھ تعلق رکھتی ہے وہ رحمت کے ساتھ آتی ہے اور وہ جزا جو تمام اعمال کے مجموعہ کے نتیجہ میں پیدا ہوتی ہے یا مختلف افراد کے مجموعہ اعمال کے نتیجہ میں پیدا ہوتی ہے۔ وہ مالک یوم الدین کے نیچے تمام قانونِ نیک میں ہم دیکھتے ہیں کہ انسان صرف اپنے اعمال اور اپنے اندرونی تغیرات سے ہی متاثر نہیں ہوتا بلکہ اپنے گرد و پیش کے حالات سے بھی متاثر ہوتا ہے۔ جب عارضی طور پر گرد و پیش کے حالات سے وہ متاثر ہوتا ہے۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ وہ اپنے آپ کے حالات سے جتنے خون اور گوشت میں سے گذرنا ہوا اُٹاتا ہے متاثر نہ ہو اور اس کی صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا گیا کہ سب کے خدیف کون ہے



تو اپنے فرمایا کہ یوسف جس کا باپ نبی تھا پھر اس کا باپ نبی تھا پھر اس کا باپ نبی تھا اس کے ہی معنی  
 ہیں کہ انسان بعض روحانی قوتوں کو بطور توارث حاصل کرتا ہے اسی طرح حدیث میں  
 آتا ہے کہ ایک دفعہ اسامہ اور زید رضی اللہ عنہما ایک چادر اوڑھے ہوئے لیٹے ہوئے تھے  
 چونکہ ان کے رنگ میں فرق تھا بعض اداں بعض دفعہ طنز آگدیا کرتے تھے کہ یہ اسامہ تو زید کا بیٹا  
 معلوم نہیں ہوا ایک شخص جو علم قیافہ کا ماہر تھا اس وقت جب باپ بیٹا دو ایک چادر کے نیچے منہ لپیٹے ہوئے  
 تھے وہاں سے گزرا اور اس نے دونوں کے پاؤں دیکھ کر کہا کہ یہ دونوں پاؤں باپ بیٹے کے ہیں بھول  
 کریم صلی اللہ علیہ وسلم یہ بات سن کر بہت خوش ہوئے اور آپ نے بار بار فرمایا کہ دیکھو یہ شخص جو علم قیافہ  
 کا ماہر ہے کہتا ہے کہ یہ پاؤں باپ بیٹے کے ہیں یہ جسمانی تاثر کی مثال ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے فرمایا کہ جو میاں بوی اجتماع کے وقت دعا کرتے ہیں یعنی استعاذہ کر لیتے ہیں اور کہتے ہیں اللہم  
 جنبنا عن الشیطان سے پاک ہوتا ہے۔ اس حکم میں بھی اس طرف اشارہ فرمایا ہے کہ بچہ  
 اپنے ماں باپ کی روحانی قوتوں کا ایک حد تک وارث ہوتا ہے اگر ماں باپ کے اندر کوئی بُرائی ہو  
 تو بچہ میں ایک حد تک وہ منتقل ہوتی ہے لیکن اگر ماں باپ اپنے باہمی صحبت کے وقت اپنے  
 خیالات کو کلی طور پر خدا کی طرف لگا دیں تو ان کی اس وقت کی توجہ جو اپنے اجتماع کے لحاظ سے بہت  
 زیادہ قوی ہوتی ہے۔ ان کے اس حقیقی حالات کے رستہ میں روک ہو جاتی ہے جو بدی کی طرف رغبت رکھتی ہو  
 اور بدی نسبت خطرہ ہو کہ آگے بچوں میں منتقل ہو جائیگے۔ پس یہ حکم بھی بتاتا ہے کہ ورثہ میں نیکی بدی  
 ملتی ہے پس جس قسم کی مساوات کا لوگ خیال کرتے ہیں وہ بالکل باطل ہے جسمانی اور روحانی دونوں  
 میں ایسی مساوات ہرگز نہیں پائی جاتی۔ پھر سوال یہ ہے کہ اگر ایسی مساوات انہیں تو پھر انسان مجبور ہوتا  
 جیسا کہ یورپ کے نئے قدری سائنس کا جٹوں کا خیال ہے گو ایک حد تک یہ بات درست ہے لیکن وجود  
 اس کے مقدر اور جزا سزا کے استحقاق میں اس سے کوئی رخصہ نہیں پڑتا کیونکہ جیسا کہ قرآن کریم سے معلوم  
 ہوتا ہے۔ جزا اور سزا کے وقت ان تمام کمینہ جو جیلات کی وجہ سے انسان میں پیدا ہوئی ہو جو کائنات میں نہیں نظر رکھا  
 جاوے گا اللہ تعالیٰ نے قرآن شریف میں فرمایا الوزن جو مشدّد الحق اس وزن ایک ایسا وزن  
 قائم کیا جائیگا جس میں کوئی باطل داخل ہوگا۔ کسی قسم کی غلطی نہ ہوگی پس خدا تعالیٰ کے محاسبہ  
 کے لحاظ سے مساوات قائم رہی ہماری اپنی قوتوں کے لحاظ سے مساوات باطل ہوگئی  
 مختلف انسان مختلف قوتوں کے ساتھ پیدا ہوتے ہیں انکی جسمانی قوتیں اور روحانی قوتیں  
 مختلف ہوتی ہیں مگر بہت حد تک اپنی پیدائش کے دوری کو دور کرنے کی طاقت روحانی







## العجائب فی عریضۃ امام الغائب

آجکل نجدیوں کے خلاف جہاں اہل سنت کے جملہ فرقوں نے صدائے احتجاج بلند کی وہاں شکر کا مقام ہے کہ دولت ایران نے بھی ابن سعود کو بزرگوں کے مزاروں قبوں کے گرنے اور خصوصاً روضہ مطہرہ حضرت رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نشانہ توپ و تفنگ بنانے سے بزور متنبہ کیا۔ اور بہت کچھ درد دل کا اظہار فرمایا۔ لیکن ساتھ ہی مجھ کو تعجب ہوا کہ کیوں انہوں نے ایسے قیامت خیز موقعہ پر جس سے بڑھ کر مومنین کے لئے سانحہ روع فرسا ہو ہی نہیں سکتا۔ بجائے ابن سعود صلیہ سنگدل حاکم سے ملتی ہونے کے اپنے امام قائم صاحب العصر والزمان اور خلیفہ ائمہ سے استمداد کی زحمت گوارا نہ فرمائی۔ کیونکہ اول تو بحیثیت صاحب العصر و حجة اللہ فی الارض خود اُن کا اپنا فرض منصبی بھی تھا کہ وہ ایسے غیر معمولی سانحہ فاجعہ کے واقعہ ہو جانے پر خاموش نہ رہتے بلکہ غیبت کبریٰ کے نقاب کو پرے پھینک کر ایسے مفاسد سے تمام خطہ عرب کو دفعہ پاک کرنے کا اہتمام اور خیر سے آئندہ کے لئے حجاز اور حرمین شریفین کی حفاظت کا کام بلا شرکت احد سے اپنے ہی ذمہ فرمالیتے۔ ورنہ ایک مخلص شیعہ فرمانروا اور اس کے شیعہ اراکین مومنین کی ایسی واجب التجا و التماس کو یقین دالتی ہے کہ وہ مسترد نہ کرتے۔ بلکہ ضرور کفیل کار ہو جاتے۔ رہا یہ سوال کہ حضرت صاحب العصر و غائب ہیں اُن تک رسائی کیسے ہو سکتی؟ اور عرض حال پُر ملال کی سبیل کون سی ہے؟ ع

نہ کسے میرود آسجانه کے مے آید

تو اہل تو ایران کے شیخ الاسلام یا شاہی مجتہد اعظم کا فرض تھا کہ وہ بلا تاخیر اپنے فرمانروا کو اس عریضہ حاجت کی اطلاع فرماتے اور پھر اُس کا مضمون بتلا دیتے جو خاص و عام کے لئے خود بزرگان دین نے حاجتمند مومنین ہی کیلئے بنایا ہے اور



اس کو از بس مجرب و آزمودہ فرمایا ہے بھلا میں ہیچ مدان کیا عرض کروں۔  
چھوٹا مٹہ بڑی بات ہے۔

لیکن بقول شخصے درکار غیر حاجت استجاذہ نیست۔ چونکہ ہر اسریہ کار خیر ہے  
اور اس کے فوائد از بس کثیر کتب معتبرہ میں تحریر ہیں۔ میں اپنی طرف سے  
اس نیک کام میں سبقت کرنے میں ذرا تا مل نہیں کرتا۔ مگر اہل سنت تو چونکہ  
نہ شیعوں کی روایات کو معتبر مانتے ہیں نہ ان کے اوپر یقین رکھتے ہیں نہ سرے  
سے امام غائب صاحب کے کچھ طلب کرنے کی انکو خواہش ہے۔ جس طرح شیعہ حضرات  
ہیں کہ ان کو بھی اہل سنت کے ہیچو قسم اور ادیان کے پیروں پیشواؤں پر  
چنداں اعتماد نہیں۔ اس واسطے میرے خیال میں عام اہل سنت یا اپنے  
احمدی بھائیوں کو تو اس نسخہ کے تجربہ کرنے کی تکلیف دینا بے سود۔ اور  
لا حاصل ہے۔ اب تہ اپنے ملک ہند و پنجاب کے شیعہ دوستوں کو اسکی یاد دہانی  
کرنا ضروری اور لا بُد ہے۔ تاکہ جو فرد گزاشت کسی طرح سے ایران کے خود مختار  
شیعہ مومنین سے ہو گئی ہے۔ ہمارے ہموطن اسکی تلافی فرمادیں اور نیز اپنے  
ضعیف الاعتقاد حریفوں کو اس گئے گزرے زمانہ میں بھی اپنے امام ہمام کے  
انجاز امامت کا کم و بیش کوشش دیکھا دیں۔ کیونکہ جب ہمیشہ سے ہر زمانہ میں عام  
مومنین کی معمولی حاجات کے بر لائن کے لئے عریضے حضرت امام غائب کے حضور  
میں ضرور بصد ضرور مشرف ہوتے اور منظور ہوتے رہے ہیں اور اہل حاجت  
من مانی مراد پاتے رہے ہیں۔ تو کوئی وجہ نہیں کہ تمام خاص و عام امیر و غریب  
شیعہ مومنین کی متفقہ حاجت اور ایک پاک آرزو کی شنوائی نہ ہو جو خاص کر  
حضرت رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جیسے عظیم الشان آقائے دہ عالم  
کی حرمت و احترام کو برقرار رکھنے کے لئے ہے نہ کسی فرد واحد کی روزمرہ غرض نفسانی  
کے لئے۔ تو حضرت امام جو حضور صلعم کے نائب اور وصی برحق اور نواسے بھی ہیں  
سب سے بڑھ کر تو یہ ان کا اپنا ذاتی فرض بھی ہے۔ وہ کیوں اس درد بھری عرضداشت  
پر التفات نہ فرمائیں گے۔ نہیں جی وہ ضرور بصد ضرور متوجہ ہو کر متصدی کار  
ہو جائیں گے۔ ذرا کسی طرح سے وہ اس مادۂ عظیم سے مطلع ہو جائیں پھر دیکھ



لیتا کہ ابن سعود نجدی اور اس کے ہوا خواہوں کی کیسی گت بنتی ہے۔ اور ہندوستان کے وہابیوں کے بھی ساتھ ہی اوسان خطانہ ہو جائیں تو کتنا۔

بیچے اب ناظرین شائقین کا میں زیادہ قیمتی وقت نہیں لیتا۔ اور اس سریع التأثير اور از بس مفید نسخہ عریضہ حاجت کے متعلق جو کچھ بزرگان دین نے ارشاد فرمایا ہے۔ بلا معاذ منہ پہلے اسکو مختصراً لکھتا اور پھر اصل مسودہ عریضہ کو بھی عرض کر دیتا ہوں۔

حوالہ جات متعلقہ عریضہ از کتب معتبرہ امامیہ اثنا عشریہ :-  
۱۔ علامہ العصر فخر المتأخرین میرزا حسین النوری ابترسی اپنی مستند کتاب نجم ثاقب میں تحریر فرماتے ہیں :- بحوالہ تحفۃ الزائر مجلسی و مفتاح النجاة سبز واری مدی است ہر کرا حاجتے باشد آنچه مذکور سے شود بنویسد در دفعہ دریکے از قبول التمیم علیہم السلام بیندازد۔ یا بہ بند دوہر کند و خاک پاٹے را گل سازد و آنرا دریاں آں بگذارد و در نہرے یا چاہے عمیق یا غدیر آبے اندازد کہ بہ حضرت صاحب الزمان میرسد و او بنفسہ متولی بر آوردن حاجت میشود۔ (نجم ثاقب مطبوعہ ایران ص ۳۲)

۲۔ کتاب تحفۃ العوام جو شیعہ کے روزمرہ اور سال کے ہر ماہ کے اعمال وغیرہ پر مقبول عام کتاب ہے اس میں زیر عنوان دعائے عریضہ یہ عبارت ہے :-  
”یہ دعا لکھ کر بند کر کے درمیان آٹے یا پاک مٹی کے رکھ دے۔ دریا یا نہر یا گہرے کنوئیں میں ڈالے کہ جناب صاحب الامر علیہ السلام کی خدمت میں پہنچتا ہے۔ اور وہ تکفل حاجات ہوتے ہیں اور پندرہویں شعبان کو صبح علی الصباح دریا میں ڈالنا معمول اصحاب ہے“ (تحفۃ العوام ہفتم ایڈیشن مطبوعہ نکلش آگے دوسرے موقع کی ہدایت بھی ملاحظہ ہو لکھا ہے :-

”جس وقت عریضہ دریا یا نہر میں ڈالنے کا ارادہ کرے بتوجہ تمام بچارے کہ یا حسین بن روح اور یہ دعا پڑھ کے عریضہ ڈال دے“

اس کے آگے دعا مرقوم ہے۔ یا حسین بن روح سلام علیک الخ (تحفۃ العوام ص ۳۶) ترجمہ دعائے ہذا :- اے حسین بن روح سلام علیک۔ میں اس



امر کی گواہی دیتا ہوں کہ تو نے خدا کی راہ میں وفات پائی۔ اور یہ کہ تو خدا کے نزدیک زندہ ہے۔ رزق پاتا ہے۔ اور میں نے تجھ کو اس زندگی میں مخاطب کیا ہے۔ جو تجھے خدا کے پاس حاصل ہے۔ اور میرا رقعہ اور میری حاجت ہے اسے ہمارے مولا علیہ السلام کے سوپ دیجئے گا اور آپ تو بڑے پکے امین ہیں۔

۴۔ دہلی کے مشہور اخبار اثنا عشری کے ایڈیٹر اور مطبع اثنا عشری کے مالک مختار سیّد صغیر حسین صاحب نے بھی مومنین کے ثواب عام کی خاطر اس رقعہ کے فارم کو الگ چھپوایا ہوا ہے۔ اس میں وہ فرماتے ہیں کہ ”رقعہ کو عطر لگا کر پاک مٹی میں بند کر کے دریا یا نہر یا کنوئیں میں ڈال دے“

۵۔ ہمارے پنجاب بلکہ اودھ کے بھی مشہور و معروف رئیس اعظم اور خاندان قزلباش لاہور کے نامی گرامی نواب محترم یعنی نواب فتح علی خان صاحب نے بھی تحفۃ العوام کی تقلید میں ایک مجموعہ اعمال مرتب کر کے ۱۹۲۱ء میں مومنین کی خاطر خوش خط چھپوایا تھا۔ جس کا نام مفتوح الفتح ہے۔ انہوں نے بھی اس عجیب اور مفید ریضہ کا نسخہ تبرکاً پاک نوشتوں سے لیا ہے اور اسکی ترکیب کو خاص طور پر درج کیا ہے۔ چنانچہ آپ فرماتے ہیں:-

”مخفی نہ رہے کہ رقعہ امام غائب علیہ السلام جو ذیل میں لکھا جاتا ہے پاک سیاہی سے لکھیں رقعہ میں جس جگہ لفظ کذا و کذا مرقوم ہے اس جگہ اپنی مشرودہ حاجات لکھ دیں وہ رقعہ یہ ہے۔ x x x پس اس رقعہ کو گل پاکیزہ میں رکھ کر کسی نہر جاری یا گہرے کنوئیں میں ڈال دیں اس وقت نائب حضرت علیہ السلام کو اس طرح نذر کرے یا حسین ابن روح سلام علیک الخ مفتاح الفتح ص ۲۹۵

مثلاً مشہور ہے کہ عاقلان را اشارہ کافی است اور یہاں تو کتنے ہی علمائے کرام کی شہادت اور تصدیق مفصل حوالہ جات دیکر دکھلا دی ہے۔ اب بھی کس منطقی شیعہ کو یقین نہ آئے۔ تو وہ جانے۔ ہاں کوئی صاحب کہہ سکتے ہیں کہ تحفۃ العوام میں رقعہ بھیجنے کے لئے ۵ اشعبان کی قید مرقوم ہے لیکن آپ دیکھ سکتے ہیں کہ علامہ مجلسی اور ضل سبزداری کی روایات میں علامہ نور علی جیسے بادیانت ضل اجل شیعہ محقق نے اس تاریخ کی تفسیر کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ اور نہ جناب نواب صاحب نے مفتاح الفتح



میں اس کا اعتنا فرمایا ہے۔ اور فاضل میراثنا عشری دہلوی کے مطبوعہ فارم لکھنے میں تاریخ کی پابندی مرقوم نہیں ہے۔ اس واسطے ماہ شعبان تک انتظار کرنے ہاتھ پر ہاتھ دھر کر منتظر کی مطلق ضرورت نہیں ہے۔ ورنہ مطلب فوت ہو جائیگا اندیشہ قوی ہے۔ بتوکل علی اللہ عریضہ لکھ کر بقول جناب میر صاحب دہلوی عطر بھی ضرور لا کر جلد سے جلد حضرت امام کی خدمت میں بھیج دینا چاہیئے۔ اور پیشتر رقمہ کے کسی درسیا یا نھر میں ڈالنے کے واسطے کوئی بزرگ متقی لکھنوی قبلہ مجتہد صاحب منتخب کر رکھیں۔ اور حضرت امام غائب کے نایب حسین بن روح کو بھی وہی سلام علیک اور بعد کے خطاب کے مخاطب کریں تاکہ عربی عبارت پڑھتے ہوئے زیر پر کی غلطی نہ ہو جائے۔ اور صحت نیت کے ساتھ صحت الفاظ کا التزام بھی قائم ہے۔ اب وہ نسخہ بھی لیجئے ذیل میں بلا کم و کاست عرض ہے:-

نسخہ عریضہ حاجت بہ حضور اقدس حضرت صاحب العصر علیہ السلام عجّل اللہ فرجه  
بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

کَتَبْتُ يَا مَوْلَايَ صَلَوَاتِ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْكَ مُسْتَغِيثًا بِكَ وَشَكُوتَ مَا  
نَزَلَ بِي مُسْتَجِيرًا بِاللَّهِ عَزَّ وَجَلَّ ثُمَّ بَلَغَ مِنْ أَمْرِ قَدِ دَهْنِي وَاشْغَلَ قَلْبِي وَأَطَالَ  
فَكْرِي وَسَلَبَنِي بَعْضَ لُبِّي وَغَيَّرَ خُطْبِي نِعْمَةً اللَّهُ عِنْدِي - أَسْأَلُنِي عِنْدَ تَخْلِيلِ  
وَرُودِهِ الْخَلِيلِ وَتَبَرُّأَتْنِي عِنْدَ تَوَامِي أِقْبَالِهِ إِلَى الْحَمِيمِ - وَعَجَزَت عَنِّي دَفَاعَةُ  
حِيلَتِي وَخَانَنِي فِي تَحْمِلِهِ صَبْرِي وَتَوَقُّي فَلِحِجَاتٍ فِيهِ إِلَيْكَ وَتَوَسَّلْتُ فِي  
الْمُسْئَلَةِ لِلَّهِ جَلَّ شَأْؤُهُ عَلَيْهِ وَعَلَيْكَ فِي دَفَاعَةِ عَنِّي عِلْمًا بِمَكَانِكَ  
مِنْ اللَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَلِيَّ التَّدْبِيرِ وَمَالِكَ الْأُمُورِ وَالثَّقَابِكَ فِي الْمَسَارَةِ  
فِي الشَّفَاعَةِ إِلَيْهِ جَلَّ شَأْؤُهُ فِي أَمْرِي مُتَيَقِّنًا لِاجَابَتِهِ تَبَارَكَ وَتَعَالَى  
إِيَّاكَ يَا عَظَاءَ سُؤْلِي وَأَنْتَ يَا مَوْلَايَ جَدِيرٌ بِتَحْقِيقِ ظَنِّي وَتَصْدِيقِ  
أَمَلِي فِيكَ فِي أَمْرٍ كَذَا كَذَا - (یہاں اپنا مطلب لکھو)

فِيمَا لَا طَاقَةَ لِي بِحَمْلِهِ وَلَا صَبْرِي عَلَيْهِ وَإِنْ كُنْتُ مُسْتَحِقًّا لَهُ وَلَا ضَعْفًا  
لِقَبِيحِ أَفْعَالِي وَتَفْرِيطِي فِي الْوَاجِبَاتِ الَّتِي لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ فَأَعِثْنِي يَا مَوْلَايَ  
صَلَوَاتِ اللَّهِ وَسَلَامُهُ عَلَيْكَ عِنْدَ الْهَفِّ وَقَدِّمِ الْمُسْئَلَةَ لِلَّهِ عَزَّ وَجَلَّ



فی امری قبل حلول التلف وشماتة الاعداء فیک بسطت النعمة  
علیّی واسئل الله جل جلاله بی نصراً عزیزاً وفتحاً قریباً فیه یلوح  
الآمال والامن من المخاوف کُلّها فی کُلّ حال انّه جل ثناؤه لما  
یشاء فقال لما یرید وهو حسبی ونعم الوکیل فی المبدأ والمآل ما  
شاء الله لاحول ولا قوّة الا بالله العلیّ العظیم۔

رقعہ دریا وغیرہ میں ڈالتے وقت خطاب بہ نایب صاحب امام غائب :-  
یا حسین بن روح سلام علیک اشہد ان وفاتک فی سبیل الله  
وانک حی عند الله۔ مرزوقی وقد خاطبتک فی حیاتک الّتی لک  
عند الله عز وجل وھذہ رقعتی وھا جتی الی مولانا علیہ السلام  
فسلمھا الیہ وانت الثقة الامین۔ (ترجمہ اس کا ادھر کر دیا گیا ہے) غلام  
توجہ نسخہ مذکور :- میرے مولا آپ پر خدا کا درود و سلام ہو۔ میں نے آپ کے حضور  
میں آپ کے فریادی ہو کر یہ رقعہ لکھا ہے اور میں نے پہلے خدا سے پناہ مانگتے ہوئے  
پھر آپ کے اس امر کی شکایت کی ہے۔ جس نے مجھ کو حیران و دلگیر و متفکر و متوحش  
بنا دیا ہے۔ اور خدا کی دی ہوئی بڑی نعمت کو میرے حق میں متغیر کر دیا ہے محض  
اس کے خیال ہی کرنے سے دوست مجھ کو سلام کر کے چل دیا۔ اور اس کو میری طرف  
آنا دیکھتے ہی میرا ہوا خواہ مجھ سے بیزار ہو گیا۔ میرا حیلہ اسکے دُور کرنے میں کارگر  
نہیں۔ اور اس کے برداشت کرنے سے میرے صبر و توان نے جواب دے دیا۔ اس لئے اس بار  
میں حضور سے التجا ہے۔ اور میں اس کے دُور کرنے میں خدا سے عذرا مل پر توکل کرتا ہوں  
اور آپ کو وسیلہ بناتا ہوں۔ کیونکہ جاننا ہوں کہ مالک الملک اور تدبیروں کے پورا کرنے  
والے رب العالمین خدا کے ہاں آپ کا رتبہ کیا ہے؟ اور یقین رکھتا ہوں کہ خدا کے  
آگے سفارش میں آپ جلد ہی فرمائیں گے۔ اور خداوند کریم یقیناً میری ادا آپ کو عطا  
کر دیگا۔ اور جناب مولانا! آپ کو بخوبی جانتے ہیں کہ مجھ کو آپ پر کس قدر محسن فہم ہے۔  
اور آپ کے ذریعے امید کی تصدیق فلاں امر میں دیہاں پر اپنا مطلب تحریر کر دینا چاہیے  
جس کی برداشت کی مجھ میں طاقت نہیں اور وہ اس پر خاموش رہ سکتا ہوں اور اگر میں  
بیا عمل اپنے افعال قیوم اور احکام الہی میں کمی کے ارتکاب کے اسی کا بلکہ اس سے زیادہ



تکلیف کا مستحق ہوں۔ تو حضرت مولانا سچ کے دقت میری فریاد کو پہنچے گا اور میری تباہی اور دشمنوں کی خوشنودی منانے سے پیشتر میرے مقصد کے لئے خدا سے سوال کیجئے گا۔ آپ ہی کے دم قدم سے مجھے راحت نصیب ہوگی۔ پس خدا سے میرے لئے زبردست امداد اور فتح قریب کا سوال فرمائیے۔ جس میں امید کا حاصل ہو جانا اور اعمال کے ابتدا و آخر میں بھی خیر ہو۔ اور ہر حال میں ہر قسم کے خوف و خطر سے امن نصیب ہو۔ خداوند کریم کو تو سب تو فائق ہے۔ جیسے اس کا ارادہ ہو جائے۔ ویسے ہی حسب مشاؤ کر لیتا ہے۔ وہی میرے موافق ہو اور شروع و آخر میں وہ بہتر کار ساز ہے۔

معزز ناظرین۔ ایسا سہل الحصول اور سرسبز تاثیر نسخہ کبھی آپ نے دیکھا یا سنا ہے نہ تو نہیں۔ لیکن بایں ہمہ میں اپنے شیعہ دوستوں سے اس کا کچھ معاوضہ یا شکریہ برگز نہیں چاہتا۔ لائڈ منکر جزاء و کلاش گورا۔ البتہ اس قدر چاہتا ہوں کہ آپ صاحبان اپنے ہی بزرگوں کے بتائے ہوئے اور بار بار فرمائے ہوئے نسخہ کو ایسے غیر معمولی حادثہ ہوشربا کے موقع پر ایک دفعہ آزمائیں۔ اور ضروری ہی آزمائیں۔ ہاں بصد ضرورت آزمائیں۔ ہاں اب مومنین بالاتفاق پہلے اپنی تسلی کر لیں کہ نقل رقعہ میں کہیں مجھ عاجز سے تصرف یا سہو تو نہیں ہو گیا اور جناب مجتہد اعظم صاحب قبلہ کے دست مبارک سے اسکو پاک سیاہی سے لکھوا اور عطر دہلوی یا لکھنوی سے معطر کر کے فوراً دریائے گنگا گو متی یا جمنا یا اور کسی نہریا چاہ میں بسم اللہ کر کے ڈالوا ہی دیں۔ اور پھر جو کسے سو خدا۔ اور خط کے واسطے ایسے اشد ترین ضروری کار خیر میں اس اعلان عام کے بعد عام مسلمانوں کی طرح اب مزید تساہل و تغافل سے کام نہ لیں۔ ورنہ خدا انکو استبداد بنی حریفوں کو جہنم بھیجے قسم! مجموعہ روایات کی بنا پر پہلے ہی شیعہ کے خاص معتقدات پر اعتماد نہیں۔ اسی مقولہ کے دہرانے کا موقعہ مل جائیگا۔ جسے محترم علامہ نوری نے لولہ و مرجان میں دروغ بات مرثیہ خوانوں کی مذمت میں قلم بند فرمایا ہے کیسے ہی لوگوں کی زبانی تو جلی اور ضعیف روایات کو سن سن کر شیعوں مخالف ہمیشہ کہا کرتے ہیں کہ "شیعہ بیت کذب است" دند بید شیعہ جھوٹ کا گھر ہے) والسلام علی من اتبع الهدی۔

اپنے دیرینہ شیعہ دوستوں کا دلی خیر خواہ

خادم حسین خادم احمدی بیرونی

۱۰۔ اکتوبر ۱۹۲۵ء



# بنیاد کفارہ کا بطلان

کفارہ کے متعلق مسیحی | مسیحی لوگوں کا خیال بلکہ یقین ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام یہود  
لوگوں کا خیال کے ہاتھ سے صلیب پر جان دیکر اپنے متبعین کو نجات دلانے

اور شریعت کی حد بندوں سے چھڑانے کے لئے کفارہ ہوئے کیونکہ تمام بنی نوع انسان  
حضرت آدم علیہ السلام کے گناہ کرنے کی وجہ سے وراثتاً لائے گئے گناہ ثابت ہوتے ہیں  
لیکن حضرت مسیح کی پیدائش چونکہ بغیر باپ کے تھی اس لئے وہ گناہ کی وراثت میں نہ  
آئے بے باعث گناہوں سے پاک اور مبرا تھے اور خدا تعالیٰ کا بھی مخلوقات کے معافی  
و مغفالت کو بغیر بدلے لینے کے بخش دینا اس کی صفت عدل کے خلاف تھا۔ اس لئے حضرت  
مسیح ہماری نجات کے لئے اپنی معصوم جان قربان کرتے ہوئے کفارہ ہوئے تا خداوند اپنے  
پیارے اور بے گناہ بیٹے کو فدیہ میں لیکر انسان کے گناہوں کو معاف کرے اور ہر ایک  
قسم کے دکھوں سے نجات دے ۔

مسیح ناہرمی صلیب پر کفارہ کا مسئلہ اگرچہ فی نفسہ ایسا بودہ اور بعید از قیاس مسئلہ  
فوت نہیں ہوئے ہے جس کو عقل و نقل بجائے ثابت کرنے کے بڑے زبردست

دلائل سے رد کر رہی ہیں لیکن اس کی بنیاد چونکہ مسیح علیہ السلام کا صلیب پر وفات  
پا جانا قرار دی گئی ہے اس لئے بدلائل واضح ثابت ہو جاوے کہ مسیح علیہ السلام صلیب  
پر مرے نہیں بلکہ وہ زندگی کی حالت میں ہی آمار لئے گئے تھے تو مسئلہ کفارہ خود بخود طبل  
ہو جائیگا اس لئے میں بائبل سے ہی چند دلائل اس امر کے ثبوت کے لئے پیش کرتا ہوں  
کہ آپ کو یہود نے پھانسی سے عذاب یا سہواً بہر حال زندہ ہی آمار لیا تھا اس لئے وہ  
عیسائیوں یا کسی اور انسان کے لئے کفارہ نہیں ہوئے۔ وما توفیقی الا باللہ العلی العظیم

استثناء باب آیت ۲۳ میں ہے ۔

دلیل اول

”وہ جو پھانسی دیا جاتا ہے فدا کا ملعون ہے“

اب جائے تعجب ہے کہ مسیحی لوگ یا وجود حضرت مسیح کو خدا کا برگزیدہ پیغمبر بلکہ خدا کا اکلوتا  
بیٹا ماننے کے آپ کی ذات یا برکات کی طرف اپنا مذمت ثابت کرنے کے لئے وہ توہین آمیز



باتیں منسوب کرتے ہیں جن کا کسی نبی کی طرف نسبت کرنا خدا ترس انسان کا کام نہیں ہے۔ کیونکہ جب تورات میں صریح طور پر یہ اصول قائم کیا گیا ہے کہ جو شخص پھانسی دیا جاتا ہے وہ ملعون یعنی خداوند کی بارگاہ سے دور اور اس قدر پلید ہو جاتا ہے کہ استعمال میں ہی حکم ہے کہ۔

”اس کی لاش رات بھر درخت پر لٹکی نہ رہے بلکہ ٹوٹا سی دن اُسے گاڑ دے۔۔۔۔۔ کہ تیری زمین جس کا وارث خداوند تیرا خدا تجھ کو کرتا ہے ناپاک کی جگہ ہے۔“  
تو پھر حضرت مسیح کی نسبت یہ اعتقاد رکھنا کہ وہ ہمیں شریعت سے پھرانے کے لئے ملعون ہوا آپ کی توہین اور کسر شان اور آپ کی نبوت سے انکار کرنا نہیں تو اور کیا ہے؟ قابل غور تو یہ امر ہے کہ جو شخص پھانسی پر وفات پالیکی وجہ سے ملعون ثابت ہو گیا وہ تو اپنی نجات کے لئے ہی غیر کا محتاج ہے چہ جائیکہ وہ دوسروں کا نجات دہندہ ہو۔ سو عیسیٰ صاحبان کا یہ عذر کہ وہ اپنے گناہوں کے باعث ملعون نہیں ہوئے بلکہ ہمارے گناہ معاف کرانیکے لئے پھانسی دیئے گئے ہرگز قابل قبول نہیں ہو سکتا۔

پس نہایت افسوس ہے ان پادریوں اور حامیان کفارہ کی عقل و فہم پر جو دیدہ داشت اپنے یسوع مسیح کو ملعون ٹھہراتے ہیں۔  
حق یہی ہے کہ حضرت مسیح خدا کے مقرب اور راست باز نبی تھے۔ اس لئے وہ صلیب پر فوت نہ ہو کر لعنت سے بچائے گئے اور دیگر انبیاء کی طرح دنیا و آخرت میں عزت دیئے گئے۔

**دلیل دوم** حضرت مسیح کے صلیب پر فوت نہ ہونیکے یہ ہے کہ اُس زمانہ میں جو کسی کو پھانسی دیا جاتا تھا تو ضروری ہوتا تھا کہ مطلوب کی ہڈیاں توڑی جاویں چنانچہ یسوع کے دو مصلوب ساتھیوں کی ٹانگیں بھی توڑی گئیں یہ حنا ۱۹۔ کیونکہ وہ صلیب اس قسم کی ہوتی تھی کہ باوجود اس پر مجرم کے چڑھائے جانیکے اگر اس کی ہڈیاں توڑی جاویں تو غالب خیال ہوتا تھا کہ وہ مرا نہیں بلکہ زندہ ہے۔ اب ہم یہ معلوم کرنے کے لئے کہ آیا صلیب پر چڑھائے جانیکے بعد مسیح علیہ السلام کی ہڈیاں توڑی گئیں یا نہیں انجیل مقدس میں غور کرتے ہیں تو ہم پر یہی ظاہر ہوتا ہے کہ آپ کی ہڈیاں توڑی



گئی تھیں چنانچہ یوحنا <sup>۱۹</sup>/<sub>۳۳</sub> میں لکھا ہے:-

”پس سپاہیوں نے اگر پہلے اور دوسرے شخص کی ٹانگیں توڑیں جو اسکے ساتھ مصلوب ہوئے تھے لیکن جب انہوں نے یسوع کے پاس آکر دیکھا کہ وہ مر چکا ہے تو اُس کی ٹانگیں نہ توڑیں“

اب صاف ظاہر ہے کہ آپ کے مصلوب تھپیوں کی ٹانگیں وغیرہ توڑی گئیں لیکن مسیح علیہ السلام کی ٹانگیں آپ کو مردہ خیال کر کے نہ توڑی گئیں۔ جس سے ظن غالب ہو جاتا ہے کہ یسوع مسیح صلیب پر فوت نہ ہوئے تھے لیکن ظن غالب کے ہوتے ہوئے بھی احتمال تو ہے کہ آپ نے اپنے دہیں جان دیدی ہو۔ اس لئے اس ظن کو یقینی مرتبہ تک پہنچانے اور اس شبہ کے دور کرنے کے لئے کہ سپاہیوں نے اُن کو مرا ہوا دیکھا ہم ناظرین کو اسکے بعد کی آیت پڑھنے کی تکلیف دیتے ہیں جہاں لکھا ہے:-

”مگر اُن میں سے ایک سپاہی نے بھالے سے اُس کی پسلی چھیدی اور فی الواقعہ اُس سے خون اور پانی بہ نکلا۔“ (یوحنا <sup>۱۹</sup>/<sub>۳۴</sub>)

اس آیت سے واضح ہوتا ہے کہ باوجود حضرت مسیحؑ کو سپاہیوں کے مردہ سمجھنے کے آپ کے بدن کو جب چھیدا گیا تو اُس سے خون بہ نکلا جس سے ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ صلیب پر مرے نہیں تھے بلکہ دیکھنے والوں نے غلطی سے یا کسی اور غلط وجہ سے اُن کو مرا ہوا ظاہر کیا ورنہ ایک مردہ کے بدن سے خون کا نکلا محالات سے ہے۔

**دلیل سوم** حضرت مسیحؑ کے صلیب سے زندہ اُترنے کی یہ ہے کہ باوجودیکہ آپ کے صلیب سے آنا کہ قبر میں رکھ دیا گیا پھر بھی فریسیوں اور کاسینوں کو اُن کی موت کا یقین نہ تھا چنانچہ متی <sup>۲۷</sup>/<sub>۶۶</sub> میں لکھا ہے ”دوسرے دن جو تیاری کے بعد کا دن تھا سردار کاسینوں اور فریسیوں نے پیلطس کے پاس جمع ہو کر کہا۔ خداوند ہمیں یاد ہے کہ اس دھوکہ باز نے جیتے جی کہا تھا کہ میں تین دن کے بعد جی اٹھوں لگا پس حکم دے کہ تیسرے دن تک قبر کی حفاظت کی جاوے کہیں ایسا نہ ہو کہ اس کے شاگرد اُسے چھالے جائیں اور لوگوں سے کہیں کہ وہ مردوں میں سے جی اٹھا۔ تو یہ پھیلادھوکہ پہلے سے بھی بُرا ہو گیا۔“

اب غور کریں کیا مقام ہے کہ اگر مسیح علیہ السلام صلیب پر واقعی فوت ہو چکے ہوتے تو



پھر فریسیوں و کاہنوں کو کس طرح گمان ہو سکتا تھا کہ وہ تیسرے دن زندہ ہو کر لوگوں کو دھوکہ دینے کا موجب ہو گا۔ کیونکہ وہ تو اس بات کے قائل ہی نہ تھے کہ حضرت مسیح فی الواقع فوت ہو کر پھر بطور معجزہ کے زندہ ہو سکتے ہیں۔ اگر ان کو آپکی پیشگوئیوں اور معجزات کے صحیح ہونیکا یقین ہوتا تو وہ آپ کو صادق و راستباز نبی تسلیم کر لیتی بجائے آپ کے سر مبارک پر مہنوعی تاج ہنسی اور ٹھٹھا کرنے کے لئے نہ رکھتے اور نہ آپ کو دھوکہ باز و غیرہ الفاظ سے پکارتے۔

پس یہودیوں کا پیلاطس کے پاس جا کر مسیح کی قبر پر پیرہ کا انتظام کر دانا صحیح دلائل کرتا ہے اس بات پر کہ وہ صلیب پر بوجہ ہڈیاں نہ توڑے جانے اور جلدی اُتارے جانے کے مرے نہیں تھے اسی لئے انہوں نے یہ انتظام کیا کہ قبر پر پیرہ رکھا جاوے تاکہ تین دن تک بغیر کھانے پینے کے پڑے رہنے سے خصوصاً جب کہ زخموں اور چوٹوں کی وجہ سے غشی کی حالت میں تھے آپ کی موت آ جاوے۔  
تو جب حضرت مسیح کو پھانسی دینے والے ان کی موت کو یقینی طور پر نہ سمجھتے ہوئے اس طرح اضطراب و بے قراری میں معلوم ہوتے ہیں تو پادری صاحبان کو یہ کہنے کا کیا حق ہے کہ حضرت یسوع مسیح صلیب پر یقیناً فوت ہو کر ہمارے گناہوں کا کفارہ ہوئے۔  
**دلیل چہارم** جس سے ثابت ہوتا ہے کہ مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے یہ ہے کہ وہ خود اپنے متعلق ایک پیشگوئی بایں الفاظ فرماتے ہیں:-

”مگر یونس نبی کے نشان کے سوا کوئی اور نشان ان کو نہ دیا جائیگا کیونکہ جیسے یونس تین دن چھلی کے پیٹ میں رہا ویسے ہی ابن آدم تین دن زمین کے اندر رہیگا“ متی ۱۲

اب ظاہر ہے کہ اگر مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت ہو گئے ہوں تو ان کی یہ پیشگوئی غلط ثابت ہوتی ہے کیونکہ حضرت یونس علیہ السلام جو تین دن رات تک چھلی کے پیٹ میں رہے تو وہ مرے نہیں تھے جیسا کہ پوناہ نبی کی کتاب کے باب کے مطالعہ کرنے سے صحت طور پر معلوم ہو سکتا ہے اس لئے ضروری تھا کہ حضرت مسیح بھی تین دن زندہ ہوئی کی حالت میں ہی زمین کے اندر رہے ہوں ورنہ الفاظ ”جیسے یونس تین دن چھلی کے پیٹ میں رہا ویسے ہی ابن آدم تین دن زمین کے اندر رہیگا“



ہرگز صحیح اور درست نہیں ہو سکتے۔ پس حضرت مسیحؑ کی پیشگوئی واضح طور پر آپ کے صلیب سے زندہ اترنے کا ثبوت ہے لیکن جبکہ حضرت یونس علیہ السلام کو سمندر میں پھینکنے والوں نے آپ کی موت کا یقین کر لیا ہو گا حالانکہ وہ زندہ تھے اسی طرح باوجود اسکے کہ حضرت مسیحؑ صلیب سے زندہ اُتارے جا کر زندگی کی حالت میں ہی قبر میں رکھے گئے ضروری تھا کہ بعض لوگ ان کو اس عرصہ میں فوت شدہ خیال کریں۔ تاہم وہ نبیوں میں کمال مشابہت ثابت ہونے کی وجہ سے پیشگوئی با حسن الوجہ پوری ہو کر خلق خدا کی رہنمائی کا موجب ہو سکے مگر مسیحؑ کے صلیب پر ہر نیک عقیدہ رکھنے سے جہاں مسیحیوں کے لئے ضروری ہے کہ وہ حضرت مسیحؑ کو نعوذ باللہ ملعون سمجھیں وہاں انہیں یہ بھی ماننا پڑے گا کہ آپ کی پیشگوئیاں محض اُنکل بچو اور قیاسی ڈھکے تھے حالانکہ ان دونوں امور کا حضرت مسیحؑ کی ذات بابرکات میں پایا جانا محال ہے کیونکہ آپ خدا تعالیٰ کی طرف سے راستباز نبی تھے اور جو محال کو مستلزم ہو وہ خود محال ہوتا ہے پس مسیحؑ کا صلیب پر وفات پانا محال ثابت ہوا۔ دھواہل واد

**دلیل پنجم** حضرت مسیحؑ کے صلیب پر وفات نہ پانے کی یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے ضعیف و ناتوان بندوں کی حالت پر رحم کرتے ہوئے ایک دعا کا سلسلہ جاری کیا ہوا ہے کہ جب انسان ظاہری اسباب سے مایوس ہو کر نہایت بیقرار سی کی حالت میں عاجزی کے ساتھ رب العالمین سے دعا کرتا ہے اور اپنے آپ کو ہر پہلو سے کمزور پا کر اسکے فیض کا طلبگار ہوتا ہے تو ایسے موقعہ پر خداوند کریم اپنی صفت رحیمیت کے تقاضا سے ایسے انسان کی دعا قبول کر کے اس کی حاجت روا کی فرماتا ہے یہ ایسا اصول ہے جس کو قرآن مجید اور انجیل دونوں نے بیان کیا ہے چنانچہ قرآن مجید کی سورہ بقرہ ص ۲۶ میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے **وَإِذَا سَأَلَ عِبَادِي عَنِّي فَإِنِّي قَرِيبٌ ۖ أُجِيبُ دَعْوَةَ الدَّاعِ إِذَا دَعَانِ فَلْيَسْتَجِيبُوا لِي وَلْيُؤْمِنُوا بِلَعَلَّهُمْ يَرْشُدُونَ** کہ جب میرے متعلق میرے بندوں کے دل میں خیال پیدا ہو کہ آیا وہ ہماری دعا میں سنتے یا نہیں تو ان کو یاد رکھنا چاہیے کہ میں ان سے بہت قریب ہوں اور دعا کر نیوالے کی دعا کرنے والے کی دعا جب وہ شرک سے بیزار ہو کر قبولیت

کا یقین رکھتے ہوئے مجھے پکارے، قبول کر کے اس کی حاجات کو پورا کرتا ہوں۔  
اور متنی پڑھ میں ہے۔ ”جب تو دعا مانگے تو اپنی کوٹھڑی جا اور دروازہ بند  
کے اپنے باپے جو پوشیدگی میں ہے دعا مانگ اس صورت میں تیرا باپ جو  
پوشیدگی میں دیکھتا ہے تجھے بدلہ دیگا۔“  
پھر متنی باب آیت ۸ و ۹ میں آتا ہے:-

”دروازہ کھٹکھاؤ تو تمہارے واسطے کھولا جائیگا کیونکہ جو کوئی مانگا  
ہے اُسے ملتا ہے اور جو ڈھونڈتا ہے وہ پاتا ہے اور جو کوئی کھٹکھٹاتا  
ہے اس کے واسطے کھولا جائیگا تم میں ایسا کون آدمی ہے کہ اگر اُس کا  
بیٹا اُس سے روٹی مانگے تو وہ اُسے پتھر دے..... تو تمہارا باپ آسمان پر  
ہے اپنے مانگنے والوں کو اچھی چیزیں کیوں نہ دیگا“

یاد رہے کہ اللہ تعالیٰ کا یہ اصول اپنے اُن بندوں کے لئے ہے جو دنیا میں اکثر غفلت  
غافل اور دُور رہتے ہیں اور بسا اوقات اپنی خواہشات نفسانی کو رضاء الہی پر  
مقدم کرتے ہیں لیکن وہ محبوبان الہی جو اپنے عیش و آرام کو اپنے خالق کی رضا کے  
لئے قربان کر دیتے ہیں اور دنیا کے کیڑوں سے ہر طرح کے مصائب اور تکالیف  
اٹھاتے ہیں اور ستائے جاتے ہیں دکھ دیئے جاتے ہیں وطنوں سے بے وطن کیئے  
جاتے ہیں اُن کے مال و اسباب لوٹ لئے جاتے ہیں غرضیکہ ہر ممکن طریق سے لوگ  
ان کو ذلیل و رسوا کرنا چاہتے ہیں لیکن چونکہ وہ اپنے خدا کے ساتھ عشق حقیقی  
رکھتے ہیں اسلئے ایسی زندگی پر جو خداوند کریم سے دُوری کا باعث ہو موت کو  
ہزارہا درجہ ترجیح دیتے ہیں اور اُن کی خواہش و تمنا وہی ہوتی ہے جو خود خدا انکو  
دل میں ڈالتا ہے ان کی دعائیں تو خدا کے حضور میں خاص طور پر قبولیت کا  
شرف حاصل کرتی ہیں کیونکہ اُن کی کوئی دعا اور پکار بغیر منشاء الہی کے متصور  
نہیں ہو سکتی خصوصاً ان کی وہ دعائیں تو ضرور ہی قبول ہوتی ہیں جن میں  
وہ نہایت تضرع اور ابھتعال کے ساتھ اپنے خدا کو بار بار پکارتے ہیں کیونکہ  
انبیاء کی ایسی دعائیں اگر قبول نہ ہوں تو لوگوں کے فتنہ میں پڑنے کا سخت خطرہ  
ہوتا ہے اور نیز انبیاء و عام لوگوں میں کوئی تمیز باقی نہیں رہ جاتی ہے۔



اب ہم اس مندرجہ بالا اصول کو مد نظر رکھتے ہوئے انجیل کو دیکھتے ہیں کہ حضرت مسیح یا آپ کے شاگردوں نے آپکی صلیبی موت سے نجات پانے کے لئے دعا کی ہے یا نہیں تو ہم متی ۲۶ باب میں لکھا ہوا پاتے ہیں:-

”اس وقت یسوع ان کے ساتھ گتسمنے نام ایک جگہ میں آیا اور اپنے شاگردوں سے کہا کہ میں بیٹھے رہنا جب تک میں وہاں جا کر دعا مانگوں..... پھر تھوڑا آگے بڑھا اور منہ کے بل کر یہ دعا مانگی اے میرے باپ اگر ہو سکے تو یہ پیالہ مجھ سے ہٹ جائے تاہم جیسا میں چاہتا ہوں ویسا نہیں بلکہ جیسا تو چاہتا ہے ویسا ہی ہو پھر شاگردوں کے پاس آکر..... کہا..... جاگو اور دعا مانگو تاکہ آزمائش میں نہ پڑو..... پھر دوبارہ اس نے جا کر یہ دعا مانگی اے میرے باپ اگر یہ بچے بغیر نہیں ہل سکتا تو تیری مرضی پوری ہو..... اور وہی بات پھر کمرک تیسری بار دعا مانگی:-“

ان آیات سے جہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت مسیح بار بار عاجزی کے ساتھ موت کا یہ پیالہ ماننے کے لئے دعا کرتے رہے وہاں یہ بھی ثابت ہو جاتا ہے کہ وہ اپنے شاگردوں کو جگا کر ان سے بھی دعا کرواتے ہے۔

پھر ہی نہیں بلکہ خدا کے رحم اور اس کی شفقت کو جذب کرنے والے الفاظ میں دعا کر کے صلیبی موت کے نجات پانے کے خواستگار ہوتے ہیں چنانچہ متی ۲۶ باب میں لکھا ہے:-

”اور تیسرے پر کے قریب یسوع نے بڑی آواز کے ساتھ چلا کر کہا ایلہ ایلہ لہما سبقتنی یعنی اے میرے خدا اے میرے خدا تو نے مجھے کیوں چھوڑ دیا“

پس ان دردناک دعاؤں کے ہوتے ہوئے بھی اگر مسیحوں کے خیال کے مطابق تسلیم کر لیا جاوے کہ حضرت مسیح صلیب پر فوت ہو گئے تھے تو لامحالہ ایک نبی کی تکذیب لازم آتی ہے کیونکہ مسیح علیہ السلام نہایت زار می و بقراری سے آخری دم تک دعا کرتے ہیں لیکن پھر بھی آپکی دعا کو مثل گنہگار و عاصیوں کی دعا کے رد کیا جاتا ہے۔ حالانکہ دشمن بھی آپکو صلیب پر مار کر خوشی مناتے ہیں اور خدا کے پیارے نبی کو فرمودہ تورات کے مطابق چھوڑا ثابت کر کے خدا کے حضور بری ہو جاتے ہیں جس سے نتیجہ یہی نکلتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام (نور باللہ) مفتری علی اللہ اور اپنے

دعاوی رسالت وغیرہ میں کاذب تھے ورنہ ضرور تھا کہ خداوند کریم اُن کی تائید و نصرت فرما کر ان کی صداقت و راستبازی کا ثبوت دیتا۔ لیکن اصل بات یہی ہے کہ مسیح علیہ السلام خدا تعالیٰ کی طرف سے راستباز نہی تھے۔ اس لئے اُنکی دعائیں قبول ہوئیں اور ضرور قبول ہوئیں اور آپ اُس موت سے بچائے گئے۔ جس سے مخالفین مآقیامت آپکو لعنتی اور دروغگو انسان خیال کرتے۔

سو متذکرہ بالا دلائل سے روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ حضرت مسیح علیہ السلام صلیب پر فوت نہیں ہوئے بلکہ زندہ ہی اُتار لئے گئے تھے۔ پس کفارہ کے معتقدین کا فرض ہے کہ وہ پہلے کفارہ کی بنیاد کو مضبوط و مستحکم کریں مگر ہم دعویٰ سے کہتے ہیں کہ وہ ہرگز مسیح کی صلیبی موت کو ثابت نہیں کر سکتے کیونکہ آپ کی صلیبی موت علاوہ عقلی دلائل خود بائبل سے ہی باطل ثابت ہو رہی ہے ۔

## مسلمانانِ عربوں کیلئے چند مفید باتیں

اس وقت مسلمانوں کی مالی حالت سخت کمزور ہو رہی ہے ہر ایک قوم اس زمانہ میں مسلمانوں سے مال میں بڑھی ہوئی ہے بہت سے لوگ اس کا باعث یہ سمجھتے ہیں کہ چونکہ اسلام میں سود کی ممانعت ہے اور دوسرے مذاہب میں اسکی اجازت ہے اس لئے دیگر اقوام مسلمانوں پر مال میں تفوق لے آئیں۔ لیکن اگر غور کیجھا جاوے تو یہ بات بالکل غلط ثابت ہوگی کیونکہ ہم دیکھتے ہیں کہ آج سے پانچ چھ سو سال پہلے جو مسلمانوں کی حالت تھی وہ آج سے کہ وڑ با درجہ بہتر تھی اور تمام لوگ اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ اُس وقت مسلمانوں کی مالی طاقت سب سے بڑھی ہوئی تھی تو کیا اس وقت مسلمانوں میں سود حرام نہ سمجھا جاتا تھا ؟ اگر تھا اور یقیناً تھا اور پھر تمام مسلمان آج سے زیادہ کار بند تھے تو کیا وجہ ہے کہ اس وقت تو مسلمان باوجود سود کو قطعی حرام سمجھنے کے اور سخت پابندی کے مالا مال تھے اور آج دن



بدن نیچے کی طرف جا رہے ہیں ؟

پس اس کا باعث سود نہیں بلکہ تہ میں ایک اور بات ہے جس کو ترک کرنے سے ان کی یہ حالت ہو رہی ہے۔ اور وہ پیشہ تجارت ہے۔ نہ صرف آجکل ہی بلکہ گزشتہ دور میں اس بات کو تسلیم کیا گیا ہے کہ تجارت ایک نہایت اعلیٰ اور شریف پیشہ ہے۔ جب تک تو مسلمان اپنے عمل کرتے رہے تب تک تو مالدار کہلاتے رہے اور جب ادھر ایسے چھوڑ دیا اور ادھر خدا تعالیٰ سے تعلق منقطع ہو گیا۔ اسی وقت سے ذلت پر ذلت اور مار پر مار کھا رہے ہیں۔ پس جب تک یہ اپنی دونوں بھولی پسری نیک عادتوں کو اپنے اندر دوبارہ پیدا نہ کریں گے تب تک ان کا یہی حال رہے گا۔ اس وقت میں آپ لوگوں کے سامنے وہ اصول رکھوں گا جو اسلام نے تجارت کے متعلق بیان فرمائے ہیں اور جن کو مد نظر رکھ کر اللہ تعالیٰ کے فضل سے ہر ایک شخص کامیاب ہو سکتا ہے۔

سب سے پہلے نیک نیتی۔ صدق۔ راستی۔ اخلاص اور خدا تعالیٰ کی ذات پر اعتماد وہ زین اصول ہیں جن کی قرآن مجید بڑے زور کے ساتھ ہر ایک کام کے وقت خیال رکھنے کی تلقین فرماتا ہے۔ کیونکہ وہ شخص کبھی کامیاب نہیں ہو سکتا جو بد نیت جھوٹا اور دھوکہ دینے والا ہو۔ خصوصاً تجارت کو ان باتوں سے ایک گہرا تعلق ہے کہ ان کو مد نظر رکھے بغیر کوئی شخص کامیاب نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ تجارت دوسروں پر اعتماد اور بھروسہ اور حسن ظنی پر چلتی ہے۔ اور جو شخص اس قابل ہی نہ ہو گا اس سے دوسرے لوگ کبھی معاملت نہیں کریں گے۔

اس کے متعلق اسلام کے احکام ملاحظہ ہوں۔ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے :  
لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالِ الْبَاطِلِ بِطِلٍ لِّغُفْلَةٍ أَوْ بَعْدَ ذَلِكُمْ أَوْ أَمْوَالِ الْبَاطِلِ  
طریق سے نہ کھانا چاہیے بلکہ ہمیشہ ایمان داری سے کام لینا چاہیے۔ پس سب سے پہلے ہر ایک شخص کو چاہیے کہ وہ قرآن مجید کے اس حکم کے مطابق نیک نیتی اور راستی سے کام کرے

تاکہ اللہ تعالیٰ اس کو اسکے اعلیٰ سے اعلیٰ ثمرات عطا فرماوے  
(۲) حدیث میں آنحضرت صلی علیہ وسلم فرماتے ہیں التاجر الصدوق الامین مع النبیین  
والصدیقین والشهداء۔ یعنی وہ تاجر جو سچ بولے اور امین ہو وہ نبیوں  
اور صدیقیوں اور شہداء کے ساتھ ہے۔ اور فرماتے ہیں لا یدخل الجنة لحم  
نبت من السمحة وكل لحم نبت من السمحة كانت النار اولیٰ به  
یعنی جنت میں گوشت داخل نہ ہوگا جو حرام سے بنا کیونکہ اس گوشت کی جو حرام سے بنے  
آگ زیادہ مقدس ہے۔

سو ہمیں حرام سے بچنا چاہیئے اور حلال چیز استعمال کرنا چاہیئے تاکہ خدا کی  
بھڑکتی آگ سے محفوظ رہیں۔

اس کے بعد میں وہ بیوع لکھتا ہوں جن کو اسلام نے ممنوع قرار دیا ہے۔ اور  
جن کے باعث لوگوں کو بعض دفعہ سخت نقصان اٹھانا پڑتا ہے اور .....  
لوگوں کو بعض دفعہ سخت پریشان ہونا پڑتا ہے۔  
اقول۔ عن عبد اللہ ابن عمر ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نھی عن  
بیع الثمار حتی یمید وصلاحها نھی البائع والمشتري متفق علیہ  
ترجمہ۔ حضرت عبد اللہ بن عمر سے روایت ہے کہ آنحضرت نے منع فرمایا پھلوں کی بیع  
سے پہاں تک کہ ان کا پکنا ظاہر ہو جاوے آپ نے بائع اور مشتری دونوں کو منع فرمایا۔ یہ حدیث  
بخاری اور مسلم دونوں میں موجود ہے اور آپ کا یہ فرمانا ایک حکمت پر مبنی ہے اور وہ یہ کہ  
اکثر دیکھا گیا ہے بعض لوگ جب دیکھتے ہیں کہ درخت پر کچا پھل کثرت سے ہے تو فوراً  
سودا کر نامشرع کر دیتے ہیں اور نہیں دیکھتے کہ وہ ابھی کچا ہے چنانچہ بعض دفعہ ایسی آفت پڑتی  
ہے کہ پھل گر کر تلف ہو جاتا ہے اور بہت نقصان ہوتا ہے۔ چنانچہ آپ نے اس کی تشریح میں  
فرمایا یا من العاھنہ یعنی آفات سے وہ محفوظ ہو جاوے تو اس وقت بیع کرنا چاہیئے  
بیہکم اگر مد نظر رکھا جاوے تو بہت فائدہ حاصل کیئے جاسکتے ہیں اور بہت سے نقصانات  
سے انسان محفوظ رہ سکتا ہے۔



۲۔ عن ابی ہریرۃؓ قال قال رسول اللہ ﷺ لا تلقوا الجلب فمن تلقاہ فاشترى منه فاذا اتى سیدۃ البوق فهو بالخیار (مسلم)

حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت کہ آنحضرتؐ نے فرمایا قافلوں کو شہر سے باہر نکل کر مت ملا کر دو اور جو اس طرح پر خرید کر لے تو جب مالک بازار میں آوے اسے اختیار ہوگا۔ اگر چاہے تو بیع کو قرار رہنے دے چاہے واپس کر لے۔ یعنی جو لوگ ایک گائے سے دوسرے شہر میں چیزیں لاتے ہیں ان کو راستہ میں ہی نہیں جالنا چاہیے کیونکہ ان بچاروں کو پتہ نہیں ہوتا کہ بازار میں کیا بھاؤ ہے اور وہ دھوکہ کھاتے ہیں اس لئے آپؐ نے منع فرمایا کہ ایسا نہیں کرنا چاہیے اور اگر کوئی ایسا کرے بھی تو مالک کو اختیار ہے کہ بازار میں جا کر اگر دیکھے کہ مجھے نقصان ہوا تو واپس کر لے۔

۳۔ عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال نخی النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
عن بیع الحصاصۃ وعن بیع الغرد۔ (مسلم)

توجہ۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے منع فرمایا کنکروں کی بیع سے اور دھوکہ کی بیع سے۔ لوگ بعض دفعہ اس طرح بھی بیع کرتے ہیں کہ بہت سی چیزیں پڑی ہوتی ہیں کہتے ہیں کہ ہم کنکر بھینکتے ہیں جس پر بھی کنکر پڑ گیا اس کو اتنی قیمت پر خرید لیں گے۔ اس طرح بعض دفعہ مشتری کو نقصان ہوتا ہے اور بعض دفعہ بائع کو نقصان ہو جاتا ہے اور یہ جوئے کی طرح ہے اس لئے حضورؐ نے منع فرمایا کہ ایسی دھوکہ کی خرید و فروخت جائز نہیں ہے۔

۴۔ عن عمرو بن شعیب عن ابيه عن جدّه قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
عن بیع العربان۔ (الہوداؤد۔ ابن ماجہ) حضرت عمر بن شعیب سے روایت ہے وہ اپنے باپ سے کہتے ہیں کہ اباؤد سے کہ آنحضرتؐ نے منع فرمایا عربان کی بیع سے۔ اور وہ یہ کہ ایک شخص جا کر کسی سے ایک چیز خریدتا ہے اور اُسے کہتا ہے کہ یہ ایک روپیہ یا دو روپیہ لے لو اگر کل یا فلاں دن میں نے اگر یہ چیز پسلیں تب تو یہ روپیہ قیمت سے کاٹ لینے اور اگر نہ آیا اور بیع نہ ہوئی تو روپیہ بھی میں واپس نہ لوں گا گویا یہ حرجانہ کے طور پر تمہیں ہی دیدیا جاوے گا۔ اس بیع کو آنحضرتؐ نے منع فرمایا ہے کیونکہ اس میں ایک فضول شرط ہے اور دھوکہ بھی لگ جاتا ہے مثلاً بائع بعض دفعہ ایسی کوشش شروع کر دیتا ہے کہ مشتری دقت مقررہ پر پہنچ نہ سکے۔ اور

پھر یہ کوشش بعض موقعوں پر بہت سی بُری حرکات کے ارتکاب کا باعث ہو جاتی ہے  
اس لئے آنحضرتؐ نے اس کو بالکل ہی منع قرار دیا ۔

۵۔ عن واثلہ ابن الاسقع قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
يقول من باع عیالہ یدینہ لمریزل فی مقت اللہ اؤ لمریزل الملائکۃ  
تلعنہ (ابن ماجہ) ترجمہ۔ حضرت واثلہ بن اسقعؓ سے روایت فرماتے ہیں کہ میں نے  
حضرت رسول مقبولؐ کو یہ فرماتے سنا کہ جو کوئی شخص کسی عیب والی چیز کو بیچتا ہے اور  
اس عیب کو بیان نہیں کرتا وہ اللہ کی ناراضگی میں رہتا ہے یا یہ فرمایا کہ ملائکہ اس پر ہمیشہ  
لعنت بھیجتے رہتے ہیں۔ آنحضرتؐ نے اس حدیث میں اس بات کی طرف توجہ دلائی کہ  
جب کوئی چیز فروخت کرنا چاہے تو اُسے چاہیے کہ اُس کا عیب بتا دے تاکہ مشتری کو  
عیب دار چیز کے خریدنے میں نقصان نہ ہو۔ اگر عیب بتلا دیا جاوے تو مشتری متنبہ  
ہو کر اور عیب کی قیمت کاٹ لیگا اور نقصان سے محفوظ رہیگا اور اگر نہ بتلا دیا جاوے  
تو اس کو نقصان اٹھانا پڑے گا۔ پس ایسی بیع بھی ہرگز بابرکت نہیں ہو سکتی جیسے ہو کر غفلت

۶۔ وعن حکیم بن خزام قال نہانی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یریع  
مالیس عندی۔ (ترمذی) حضرت حکیم بن خزامؓ فرماتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے مجھے  
منع فرمایا کہ میں وہ چیز بیچوں جو میرے پاس نہ ہو۔

بعض لوگ اس طرح بیع کرتے ہیں کہ مجھے اتنی قیمت دیدو میں تمہیں وہ پرندہ پکڑ دو  
جو اڑ رہا ہے یا مجھے اتنے روپے دیدو میں تمہیں جنگل سے فلاں جانور کی کھال لا دو  
یا اس طرح اور چیز کا سودا کرنا جو ابھی پاس موجود نہیں ہے۔ اُنہی ایسی خرید و فروخت سے  
منع فرمایا۔ کیونکہ اس میں دھوکہ لگ جاتا ہے ممکن ہے کہ جس چیز کی وہ کھال لینے جاوے  
وہ اسکو جنگل میں ہی مار ڈالے یا جس پرندہ کو وہ پکڑنا چاہے وہ پکڑا نہ جاوے۔ یا جس  
چیز کی بیع کرے وہ اُسے نہ ملے تو اس طرح مشتری کو نقصان ہوتا ہے ۔

۷۔ عن ابن عمر قال نہی النبیؐ عن المزایبۃ قال والمزایبۃ ان یباع ما



فی رؤس الخمل بتمر مکمل مسمی ان زادون نقص فعلی۔ ترجمہ۔ حضرت عبداللہ بن عمر سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے منع فرمایا مزا بنہ سے اور مزا بنہ یہ کہ کھجور کے درخت پر جو پھل ہے اس کو فروخت کیا جاوے خشک کھجور کے بدلے جو تول کر اُسے دیجاوے اور کھا جاوے کہ اگر بڑھ گئی تو میری اور اگر کم ہو گئی تو تب بھی نقصان مجھے ہی ہوگا۔ یہ ایک سود کی قسم ہے کہ جس میں پتہ نہیں ہوتا کہ تازہ پھل کتنا ہوگا مگر خشک پھل کو تول کر دیتا ہے۔ اس میں ضرور کچھ کمی زیادتی واقع ہوتی ہے۔ اور اس طرح پر سود ہو جاتا ہے۔ کیونکہ تھوڑی چیز کے بدلہ زیادہ دی گئی یا زیادہ چیز کے بدلہ میں کم چیز دی گئی۔ اس کو سود کہتے ہیں یہ صرف کھجوروں میں نہیں بلکہ ہر ایک چیز میں ہو سکتا ہے مثلاً گھوڑوں کا ایک کھیت کھڑا ہے ایک شخص یہ کہتا ہے کہ مجھ سے ایک نٹومن گھوڑا بھی لیلو اور یہ گھوڑوں کا ہے کتنا نکلے میرا ہارا اگر دو نٹومن ہو تب بھی میرا ادا اگر بچا س من نکلے تو مجھے ہی نقصان ہوگا۔ تو گو یا ایسی چیز کی بیع کرنی جس کا کچھ پتہ نہیں ہوتا۔ ممکن ہے کہ بالوں میں دانہ ہی نہ پڑے یا پڑے مگر تھوڑا۔ تو یہ صورت سود کی ہے کہ اُسے تو بہر حال نٹومن غلہ مل جاتا ہے اور خستری کچا ہے نقصان ہو چاہے فائدہ +

۸۔ عن ابی سعید الخدریؓ قال غنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیعتین غنی عن المسلمۃ والمنا بدۃ۔ (متفق علیہ) حضرت ابی سعید خدریؓ سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے منع فرمایا دو بیعوں سے ملامہ اور منا بدہ سے۔ ملامہ یہ ہوتا ہے کہ آدمی کسی کپڑے کو یا کسی دوسری چیز کو رات کے وقت یا دن کے وقت چھوتا ہے اور اٹا کر نہیں دیکھتا بلکہ اوپر سے ہی دیکھتا ہے اور کہتا ہے کہ اتنی قیمت پر یہ چیز میری ہوگی۔ آپؐ نے منع فرمایا کہ ایسی بیع نہ ہونی چاہیے کیونکہ لوگ عام طور پر اچھی چیز اور پر رکھتے ہیں اور نیچے بالکل ردى ہوتی ہے آپؐ نے فرمایا کہ ایسی چیز نہ لیجاوے۔ جب تک اُسے تمام اطراف سے دیکھ نہ لیا جاوے تاکہ بعد میں نقصان پریشانی نہ ہو۔

منا بدہ یہ ہوتا ہے کہ ایک آدمی ادھر سے اپنا کپڑا پھینکتا ہے اور ایک آدمی ادھر سے اپنا کپڑا پھینکتا ہے اور بغیر مبیعہ دیکھنے کے بیچ ہو جائے منع ہے کیونکہ اس میں بھی دھوکا لگ جاتا ہے

۹۔ عن شهر بن حوشب عن ابی سعید قال نھی النبیؐ عن شراء ما فی بطون الانعام حتی تضع وعن بیع ما فی ضر وعھا الا بکیل وعن شراء العبد الا بق و عن شراء المغانم حتی تقسم وشراء الصدقات حتی تقبض۔ ترجمہ۔ حضرت شهر بن حوشب سے روایت ہے کہ ابی سعید سے روایت کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ نے منع فرمایا ہے اس کے خریدنے سے جو جانوروں کے پیٹوں میں ہے حتیٰ کہ وہ جن دیں اور جو جانوروں کے پستانوں میں ہے مگر تول کر اور بھاگے ہوئے غلام کو خریدنے سے اور غنیمتوں کے خریدنے سے حتیٰ کہ تقسیم ہو جا دیں اور صدقات کے خریدنے سے حتیٰ کہ ان پر قبضہ ہو جاوے۔ (احمد ابن ماجہ) یہ تمام بیویع ایسی ہیں جن میں دھوکہ لگ سکتا ہے اس واسطے حضورؐ نے منع فرمایا ہے :

۱۰۔ عن جابر انہ سمع النبیؐ یقول ان الله حرم بيع الخمر والميتة والخنزیر والاھنام قبل یا رسول الله ارثیت شعوم المیتة فانه یطلى بها السفن و تدھن بها الجلود ویستصح بها الناس قال لاھو حرام ثم قال عند ذلک قاتل الله الیھود ان الله لھما حرم شعومھا جملوها ثم باعوها واکلوا ثمنھا (ترجمہ۔ حضرت جابرؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے آنحضرتؐ کو یہ فرماتے سنا کہ اللہ تعالیٰ نے شراب۔ اور مردہ۔ اور خنزیر اور بتوں کو بیچنے سے منع فرمایا آپؐ سے سوال کیا گیا کہ یا رسول اللہؐ مردار کی چربی کے متعلق حضورؐ کا کیا خیال ہے اس سے کشتیوں کو طہار کیا جاتا ہے اور چمڑوں کو اس کا تیل لگایا جاتا ہے اور لوگ اسکے ذریعہ چراغ جلاتے ہیں۔ آپؐ فرمایا نہیں وہ حرام ہی ہیں پھر آپؐ نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ یہود کو تباہ کرے جب اللہؐ نے مردوں کی چربیوں کو حرام کیا تو ان کبھوتوں اسے خوبصورت بنایا اور بچکر اس کی قیمت کھائی۔

اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ مردار کی چربی کو استعمال کرنا سخت ممنوع ہے اور اس سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ہر ایک چیز جو حرام قرار دی گئی ہے اس سے فائدہ اٹھانا جائز نہیں یہ قسم کی خرید و فروخت بیان کی گئی ہے جو ممنوع ہے اس میں ہر ایک قسم کی خرید و فروخت آسکتی ہے اس پر قیاس کیا جا سکتا ہے اور اندازہ لگ سکتا ہے کہ



کیا منع ہے اور کیا جائز ہے۔ غرض ہر ایک قسم کے دھوکہ والی بیع کو ممنوع قرار دیا گیا ہے اور ہر ایک سود والی بیع کو ناجائز بتلایا گیا ہے اور یہ تجارت میں کامیابی کے اصول ہیں کیونکہ جب کبھی کسی کو نقصان ہوتا ہے وہ یا تو تجارت میں دھوکہ لگ جانے کی وجہ سے ہوتا ہے اور یا سود کی وجہ سے۔ اور جب ان دونوں باتوں کو دور کر دیا گیا تو پھر نقصان کی گنجائش نہیں رہتی۔ سو اتفاقی حادثات کے جو دنیا کی ہر چیز پر اثر انداز ہیں۔ پس اسلام کے اصول کو مد نظر رکھ کر اگر تجارت کی جاوے تو فائدہ ہی فائدہ کی امید ہے نقصان کا خطرہ ہمک نہیں ہوگا۔

## بیع ناصری کی قبر کشمیر میں

منجملہ ان شہادات کے جو اوپر بیان ہو چکی ہیں تو اربع کشمیر میں۔  
تو اربع کشمیر سب کی سب قلمی ذخیرہ مطبوعہ ہیں اور سری نگر میں بعض سلاؤں کے گھروں میں ہیں۔ اور وہ فارسی زبان میں ہیں۔ چند سال ہوئے ایک شخص نے ان قلمی تواریخ کے خلاصہ جات کو جمع کر کے ایک کتاب تالیف کی جو مطبوعہ "تاریخ کبیر کشمیر" کے نام سے سری نگر کے کتب فروشوں سے مل سکتی ہے۔ مؤلف نے جو جگہ اپنے خیالات کے خلاف دیکھی وہاں ایک تردیدی عبارت لکھ دی ہے۔ چونکہ اس کتاب مصنف اسی زمانہ میں ہوئی ہے۔ اور اتفاقاً احمدی سید کا مخالف بھی تھا اس لئے ضروری تھا کہ جو بات ہماری تائید میں ہوتی اسکی مخالفت کرتا۔ کتاب کے صفحہ ۱۱۸ پر حضرت موسیٰ علیہ السلام کی قبر کا ذکر ہے۔ اس جگہ مؤلف نے کئی تواریخ سے ۵-۶ روایات نقل کی ہیں جن کا خلاصہ مندرجہ ذیل ہے۔  
"آن پیغمبر مدنون است۔" بجا برآں آن مقام بمقام پیغمبر شہرت دارد۔ یعنی وہ ایک پیغمبر مدنون ہی وجہ ہے کہ یہ جگہ پیغمبر کے نام سے مشہور ہے۔ یہ خواجہ اعظم نویسد کہ در زمان سابق یکے از سلاطین زادہ مادر پارسائی و تقویٰ بدرجہ قصویٰ رسید و برسات اس خطہ مبعوث شد و بوقت خلعتی اشتغال نمود۔ نامش یوز بود بعد رحلت در محلہ آن زمرہ قریب خان یا آرسود۔ یعنی خواجہ اعظم مورخ لکھتا ہے کہ پچھلے زمانہ بادشاہوں کی اولاد کے ایک شخص بڑا پارس متقی تھا وہ اس خطہ کشمیر کے لئے رسول مبعوث ہوا۔ اور مطلق خدا کو دعوت حق کرنا اسکا شغل تھا بعد رحلت اس گروہ کے محلہ میں مدنون ہوا جو خان یا بکے قریب ہے۔ "یوز اسپ" کہ از احفاد حضرت موسیٰ علیہ السلام علی نبینا وعلیہ السلام بود۔ یعنی یوز اسپ حضرت علیہ السلام کی اولاد سے تھا۔ "و در کتاب سوانح عمری زبان

جو کشمیر کے علاقے میں واقع ہے اور دیکھیں یہی ہے دراصل

عربی است۔ مرقوم است کہ یوز آصف مذکور راجہ زادہ بود۔ ساکن مقام شولاپت۔ و از وطن خود سیرکنان در کشمیر سیدہ و بعد توقف در آن جا انتقال نمود یعنی اور ایک کتاب میں جو عربی میں لکھا ہوا ہے کہ یوز آصف شہزادہ تھا جو مقام شولاپت کا رہنے والا تھا وہ اپنے وطن سیریات کیلئے کشمیر میں آیا اور کچھ مدت یہاں ہی ٹھیرا اور یہاں ہی انتقال ہوا۔ اور خانیا محلہ میں مدفون ہوا۔

اسکے بعد اور بھی روایات لکھی ہیں۔ چونکہ بعض قلمی تواریخ کشمیر میں صاف طور پر لکھا ہے کہ یہ قبر حضرت عیسیٰ نبی اللہ کی ہے۔ اور بعض میں یہ بھی لکھا ہے کہ یوز آصف سریانی میں حضرت عیسیٰ کو کہتے ہیں۔ اس بات کی تردید میں اس کتاب میں لکھا ہے۔ "باندہ است کہ ہر گاہ کہ از روٹی قطع و یقین میگوید کہ مدفون مذکورہ پیغمبر سے از پیغمبران یا بعینہ حضرت عیسیٰ روح اللہ علی نبینا علیہ السلام مدفون است بگمان اینکہ ترجمہ عیسیٰ زبان سریانی یوز آصف است محض کذب و افتراء بہتان مرتج است" یعنی جانا چاہیے کہ جب کسی کوئی قلمی اور یقینی طور پر لکھے کہ اس قبر میں ایک پیغمبر یا ٹیمیک حضرت عیسیٰ روح اللہ مدفون ہے اور خیال کرتا ہے کہ لفظ عیسیٰ کا ترجمہ سریانی زبان میں یوز آصف ہے یہ خیال محض جھوٹ ہے۔ مؤلف کا یہ تردیدی قول کئی وجہ قابل اعتبار نہیں ہے۔ (۱) اول یہ کہ یہ شخص اس کتاب کے زمانہ تالیف سے پہلے قادیان میں آیا اور برصغیر براہ چچہ ماہ قادیان میں رہا اس غرض میں احمدیہ اقوال مستدللات سے خوب اچھی طرح واقف ہو کر واپس سری نگر گیا اور چونکہ یہ شخص پیر ادب و علم تھا۔ اور اس گروہ کا کام بھی یقینی طور پر حق کی مخالفت کرنا ہے اور خاص کر حضرت اقدس مرزا غلام احمد علیہ السلام کی مخالفت تو بالکل کے ملاؤں کا کام ہی ہے پس جب اس نے دیکھا کہ حضرت اقدس علیہ السلام تواریخ کشمیر کو اس مسئلہ میں پیش کرتے ہیں تو اس نے اپنی کتاب میں تواریخ کو اس قول کی تردید کر دی۔ اور یہ کتاب "سلسلہ جوی کی چھپی ہوئی ہے پس اس کتاب کے شائع ہونے سے پہلے حضرت اقدس علیہ السلام کی ہر دو کتابیں جنہیں مسیح کی قبر کشمیر میں ثابت کی گئی ہے" یعنی "راہ حقیقت" اور "مسح ہندوستان" شائع ہو چکی تھیں۔ اور جماعت احمدیہ میں عیسیٰ کی قبر کے متعلق جا بجا باتیں ہوا کرتی تھیں۔ اور یہ شخص قادیان میں چچہ ماہ متواتر دہکرا چھی طرح ان باتوں سے واقف ہو چکا تھا۔ اور مخالفت کی راہ ساتھ لیکر واپس کشمیر کھاتے ہوئے اس ہی کام کیا۔ (۲) دوم یہ کہ اس نے تردید کرتے ہوئے کئی ثبوت پیش نہیں کیا صرف اپنا خیال لکھ دیا ہے جو قابل سماعت نہیں (۳) سوم یہ کہ جب کشمیر کی تمام تواریخ اس امر پر متفق ہیں کہ یہ حضرت عیسیٰ کی قبر ہے اور یہ کہ یوز آصف حضرت عیسیٰ کا ہی نام ہے تو پھر کہوں کہ اس شخص کی بات مان جائے۔

میں تواریخ کشمیر سے اصل حواجات نقل کرتا مگر دقت یہ درپیش ہے کہ وہ حوالے نقل کرنا مفید نہیں ہیں کیونکہ وہ سب کتابیں قلمی ہیں اور یہ کہ متعصفت ملاؤں کے پاس میں طالب کا انکا حاصل کرنا مشکل ہے



اور یہ ایک ہی کتاب مطبوعہ ہے جو کتب فروشوں پر مل سکتی ہے اسی کے حوالہ پر میں نے اکتفا کیا۔ اور تردیدی نوٹ کا رد کر دیا ہے۔ اب مندرجہ ذیل باتیں قابل غور ہیں۔ ”یہ قبر ایک پیغمبر کی ہے“۔ ”یہ قبر یوز آصف کی ہے“۔ ”یوز آصف حضرت عیسیٰ کا نام ہے“۔ ”یہ قبر حضرت عیسیٰ نبی اللہ کی ہے“۔ ”یوز آصف حضرت موسیٰ کی اولاد سے تھا“۔ ”یوز آصف شہزادہ تھا“۔ ”یہ قبر ایک شخص کی ہے جو بادشاہوں کی اولاد سے تھا“۔ ”اس خط کشمیر کے لئے رسول ہو کر مبعوث ہوا تھا“۔ ”لوگوں کو حق کی دعوت دیتا تھا“۔

اور مندرجہ ذیل امور پر بھی غور کرو حضرت عیسیٰ رسول تھے۔ موسیٰ کی قومی اولاد سے تھے داؤد اور سلیمان جو بادشاہ تھے حضرت عیسیٰ انکی اولاد سے تھے۔ اقوام کشمیر بنی اسرائیل ہیں جیسا کہ میں پہلے ثابت کر آیا ہوں حضرت عیسیٰ فرماتے ہیں کہ میری اور بھی کچھ بی بی ہیں جنکی نگاہ بانی میرا کام ہے۔ تاریخ ہند اس بات سے فائدہ لے کر کہ یہاں کوئی شخص ایسا بھی پیدا ہوا ہو جس کو نوٹ نبی رسول پیغمبر کہتے ہوں۔ تو پھر یقیناً ماننا پڑتا ہے کہ جو شخص اس قبر پر ہی گھر میں مدفون ہو وہ یہاں کا نہیں بلکہ کسی غیر ملک سے آیا تھا اور ہندو قوم کو اپنا والدینا نبی رسول پیغمبر نام نہیں کہتے۔ تو پھر یہ پیغمبر کی قبر کہاں دلائل پس ماننا پڑ گیا کہ پیغمبر کسی دوسری جگہ سے آیا تھا۔ ”یوز آصف“ کا وجہ تسمیہ۔ ”یوز“ کی ”ز“ حرف ”س“ سے تبدیل شدہ ہے۔ اور ”س“ کے ”گے“ و ”غ“ ہر جگہ ہے۔ پس اصل میں ”یوسو“ تھا جو سریانی میں عیسیٰ کو کہتے ہیں۔ اور ”جکل“ ”یسو“ کہتے ہیں۔ ہو سکتا ہے کہ ”عیسیٰ“ کا نام عبرانی زبان میں ”یوسح“ ہو کیونکہ عبرانی میں اس وقت یہ نام عام مروج تھا۔ اور بائبل میں ایسے نام آج بھی کم نظر پڑتے ہیں۔ پس ”یوسح“ کا ”یوز“۔ ”یوز“ کا ”یوزا“۔ ”یوزا“ سے ”یوسا“ بنا ہے۔ اور ”صف“ یا ”آصف“ یا ”سف“ اور ”آسف“ مختلف ہے ”یوسف“ کا۔ پس سارا نام یوز آسف مختلف ہے ”یوسو یوسف“ کا جبکہ مطلب یہ ہے کہ ”یسوع بن یوسف“ چونکہ یوسف اس شخص کا نام تھا جسکو تھے حضرت مریم صدیقہ کا نکاح ہوا تھا اور حضرت عیسیٰ یوسف کے بیٹے تھے اسلئے حضرت عیسیٰ کو یوسف کا بیٹا ہی کہتے تھے چنانچہ بائبل بھی اس بات کی شہادت دیتی ہے اور یہ جو بعض تواریخ میں آیا ہے کہ ”یوز آصف“ ”خولا پت“ ”سوا کا تھا۔ اور بنی تحریر میں اصل لفظ ”خولا پت“ آیا ہے یعنی اصل میں ”ب“ کے ساتھ ہے۔ اور فارسی تحریر میں حرف ”پ“ کے ساتھ آیا ہے یہ دراصل ”صلیب“ کی بگڑی ہوئی صورت ہے۔ اور کشمیری لٹائن ج بھی صلیب کو ”صولیب“ کہتے ہیں۔ باوجود اسکے کہ انکو تنبیہ کی گئی ہے کہ یہ صلیب انکے منہ سے نہیں نکلتی + اب میں اس مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ اور ناظرین کو کرم بخند تھیں عرض کرتا ہوں کہ اس قدر تواریخ کا اس بات پر اتفاق کرنا قابل غور امر ہے۔

پس یاد رکھو کہ اقوام کشمیر میں بنی اسرائیل کا عنصر یقیناً ہے۔ اور حضرت عیسیٰ انکی ہدایت کیلئے ضرور کشمیر میں آئے۔

اور یہاں بھی وفات پائی اور یہ یقینی بات ہے کہ جو قبر محلہ خان یا شہر سری نگر ملک کشمیر میں ہے۔ وہ حضرت عیسیٰ نبی اللہ صلیبہ السلام القادیانی۔ و قد مات عیسیٰ صلیبہ صلیباً و بیثناً۔ حقیقہ و درجہ اتقا و افانی +

# اسلامی قادمطابق خدا اور آئین سرگرمیاں

(سلسلہ کیلئے دیکھو نمبر ۱۹۲۵ء)

**پانچواں اعتراض** خدا روح کا مالک ہے کیونکہ اس نے اس کے لئے سامان ترقی پیدا کیے ہیں۔

**جواب** ہمارا ج سامان ترقی کا تو وہ مالک ہو سکتا ہے بشرطیکہ اس نے انکو پیدا کیا ہو لیکن روح کا مالک نہیں۔ مگسی کے لئے راحت کا سامان پیدا کرنا پریشور کو مالک نہیں بنا دیتا اور روح تو غیر محتاج ہے صرف ایشور نے اپنا کام چلانے کے لئے اسکو قابو میں کر رکھا ہے اور یہ ہے کہ یہ قبضہ ایک ظلم ہے۔ جو قدم روح کبھی گوارا نہیں کر سکتی اور اگر اسے بولنے کی اجازت دی جائے تو وہ یہی کہے گی کہ پریشور ہمارا ج آپ اپنے سامان راحت کو اپنے پاس رکھیں اور مجھے خواہ مخواہ یونی چکر میں ڈال کر خراب نہ کریں ۛ

**چھٹا اعتراض** مولوی صاحب روح میں تو کہہ ہی نہیں سکتیں کیونکہ بولنے کے لئے بھی زبان کی ضرورت ہے۔ اور اس ضرورت کو چونکہ خدا پورا کر لگا اسلئے خدا روح کا مالک ہے۔

**جواب** ہمارے جی یہ بھی زبردستی ہے خدا کو سننے کے لئے مادی زبان کی ضرورت نہیں بلکہ جس طرح مکتبی میں جو بلا وجود کے سب کچھ کر لیتا ہے ویسے ہی اب اگر روح بول لے تو کونسی مشکل ہے۔ اور زبان کی ضرورت کی بھی ایک ہی کمی بھلا جس پریشور نے اپنا کارخانہ چلانے کے لئے جیو کو قابو وجود کے جیل میں ڈالا ہے اس نے اگر بولنے کو زبان سے رکھی ہے تو یہ کونسا بڑا احسان ہے۔ کیا اگر ہم کسی شخص کو اٹھا کر گھر میں بند کر دیں اور وہ جس بیجا کی شکایت کرے تو ہم اسے یہی جواب نہ دینگے کہ تمہیں مکان کی ضرورت تھی وہ ہم نے پوری کی اس لئے اب تیرے ہم مالک ہیں ۛ

**ساتواں اعتراض** یہ جو مولوی صاحب نے کہا ہے کہ ”روحیں پریشور سے کدینگی کہ ہم نے آپکی دید دیا بھی پڑھ کر دیکھ لی اس میں بھی پھاڑ کھوڑ کر چوہا ہی نکلا“ شاید مولوی صاحب کو معلوم نہیں کہ وہ چوہا کونسا ہے مولوی صاحب یہ چوہا پلیگ کا چوہا ہے۔ جو فنا کر دیا گیا۔

**جواب** ہمارے جی وہ ہیں۔ سے سوائے پلیگ کے چوہوں کے اور نکلتا ہی کیا ہے۔



ہم تو پہلے سے ہی جانتے ہیں کہ دیر بھگوان میں سے اب سوائے تخم فنا کے اور کچھ نہیں نکل سکتا۔ کیونکہ زندگی کی مدد جو خدا کے کلام میں ہونی چاہیے وہ اب دید میں نہیں ہے۔ اسی وجہ سے کہ خدا کے الہام کے دروازوں کو پیردان دید نے بند سمجھا ہوا ہے اور یہ ظاہر ہے کہ جب تک آسمانی پانی نازل نہ ہو تو دنیا کے تمام پانی خواہ کوئیں ہو یا ندی نالے یا دریا آخر خشک ہو جاتے ہیں اور پانی مکدر ہو جاتا ہے اور بے شمار ہلاکت کے جراثیم پیدا ہو جاتے ہیں۔ بالکل یہی حال دید کا ہے بلاشبہ اس میں سے پیگ کے چوہے ہی نکلیں گے جو فنا کر دیں گے مگر کسے؟ اس کا صحیح جواب تو یہی ہے کہ انہیں ہی فنا کر دیں گے جن کے گھروں میں ان چوہوں کی کان ہے۔ ہاں یہ بھی سچ ہے کہ اگر یہ طاعونی کیڑے بذریعہ چوہوں کے دوسرے لوگوں کے گھروں میں بھی پہنچے تو انکو بھی نقصان پہنچا دینگے بشرطیکہ وہاں اس کا تریاق موجود نہ ہو سو خدا کا شکر ہے کہ مسلمانوں کے پاس وہ نورانی کتاب ہے جس میں پیگ کا علاج ہی نہیں بلکہ اسکے اندفاع کا پورا پورا انتظام ہے پس ہمارے جی اس پیگ کے چوہے سے ہمیں نہ ڈرائیں بلکہ اپنا فکر کریں کیونکہ یہ انہیں کے گھر سے نکلا ہے۔ بہتر ہو کہ ہمارے جی اس گھر کو ہی چھوڑ دیں +

**آٹھواں اعتراض** | اگر نجات میں بھی ترقی مدارج ہوتی ہے۔ تو اسلام نجات کو سمجھا ہی نہیں کیونکہ اس صورت میں کبھی پورن اند حاصل ہی نہیں ہو سکتا اور جب پورن اند نہ ہو تو نجات کیا ہوئی۔

**جواب** | میں اس اعتراض کو سمجھنے سے قاصر ہوں کیونکہ اگر تمام دکھوں سے نجات اور ہر قسم کے سکھوں کا حصول اور ہر شے جو انسان چاہے اس کا بلجنا اور مزید براں یہ کہ اس کی محدود چاہ سے بڑھ کر خدا تعالیٰ کا بے حد فضل اور سب سے بڑھ کر وہاں اتنی مکتی نہیں ہے یا پورن اند (کامل راحت) نہیں ہے تو پھر یقیناً پورن اند کچھ ہے ہی نہیں اور یقیناً آریہ سماج مکتی سے بے خبر ہے۔ ترقی مدارج نہ ہو تو اگر یہ معنی ہونگے کہ لا محدود ذات کی معرفت میں ترقی نہیں ہو سکتی بلکہ محدود حیو اس لا محدود ذات کو کامل طور پر احاطہ کر لیتا ہے جو صریحاً باطل ہے۔ ہمارے جی پورن اند کا موجب معرفت اتنی ہے جب یہ حاصل ہو جاتی ہے تو ہر دکھ سے

نجات ہو جاتی ہے اور قلب مطمئن ہو جاتا ہے اور بے حد خوشی اور راحت ایسے  
 قلوب میں جلوہ گر ہوتی ہے لیکن جوں جوں معرفت میں ترقی ہوتی جاتی ہے۔ اند  
 بھی بڑھتا جاتا ہے اور اگر وہ نہ بڑھے تو اس کی ترقی بند ہو گئی جو موجب دکھ ہے۔  
 اسی واسطے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس شخص کے دُکودن برابر ہوں وہ  
 گھاٹے میں ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ نجات کی کیفیت کو انسان اس عالم میں اچھی طرح سمجھ بھی  
 نہیں سکتا کیونکہ محدود دماغ میں لامحدود ترقی کا خیال آ نہیں سکتا۔ یہی وجہ ہے کہ  
 سوامی دیانند صاحب نو ہمیشہ کی مکتبی میں بھیڑ ہو جانے کا اندیشہ پیدا ہوا اور  
 یہ خیال آیا کہ اگر ہمیشہ ہی شکہ رہا تو پھر تو شکہ کا مزا بھی جاتا رہے گا کیونکہ بغیر  
 دکھ کے شکہ تو کچھ بھی نہیں اس لئے اس ہمارشی نے نجات کے دائمی ہونے  
 سے ہی انکار کر دیا۔ یہ ہے پورن اند کی حقیقت جسے آریہ سماج کے ہمارشی نے  
 نے بیان کیا ہے +

**نوال اعتراض** مولوی صاحب نے پر کرتی کو محدود کہا ہے لیکن پر کرتی  
 میں زمان و مکان بھی شامل ہیں جو لامحدود ہیں لہذا پر کرتی لامحدود ہوئی۔ اگر  
 پر کرتی محدود ہے تو بتاؤ اس کی حد کیا ہے۔ حد میں قسم کی ہوتی ہے زمانی مکانی اور علمی  
**جواب** پر کرتی کے محدود ہونے میں تو کلام ہی کیا ہے کیونکہ اس کے الگ  
 الگ ٹکڑے دکھائی دیتے ہیں اگر نہیں دکھائی دیتے تو لوہم سے سن لو۔

**پر کرتی کے ٹکڑے** | اگنی۔ جل۔ دیو۔ پرتھوی یہ چار ٹکڑے ہوئے۔ آگ کی  
 حد پانی پانی کی حد مٹی اور مٹی کی حد ہوا۔ پس چاروں ہی محدود ہوئے۔ اگر کوئی  
 حماشہ یہ کہے کہ یہ چاروں ہی ہر جگہ موجود ہیں تو یہ غلط ہے کیونکہ پرتھوی یہ معنی ہونگے  
 کہ جہاں ہوا ہے وہیں آگ ہے وہیں پانی اور وہیں مٹی گویا ہر ذرہ مرکب ہے ان چار  
 چیزوں سے یا یہ کہ ہر ذرہ میں یہ چار گن ہیں مگر یہ خود آریہ سماج کے مسلمات کے  
 خلاف ہے کیونکہ وہ تسلیم کرتے ہیں کہ ذرات چار قسم کے ہیں۔ اور ہر ایک قلم بنی  
 ماہیت کے لحاظ سے الگ ہے۔ پس چاروں قسم کے ذرات محدود ہوئے۔  
**زمان و مکان** | اب زمان و مکان سو ہم ثابت کر چکے ہیں کہ وہ کوئی دستو ہستی



ہے زیادہ سے زیادہ وہ اشیاء کی صفات میں داخل ہو سکتی ہیں جیسے کسی کتاب کے متعلق ہم کہیں کہ یا تنی لمبی چوڑی اور اتنی موٹی ہے۔ اور اتنی پُرانی ہے۔ اب لمبائی چوڑائی موٹائی اور اس کی عمر محض کتاب کی صفات میں جو اس سے الگ کچھ بھی نہیں ہیں اگر کوئی احمق یہ کہنے لگے کہ نو صاحب ایک تو ہوئی کتاب دوسری ہوئی اس کی لمبائی تیسری ہوئی اس کی چوڑائی چوتھی ہوئی اس کی مُٹائی اور پانچویں ہوئی اس کی عمر یہ کل چھ چیزیں ہوں گی تو ہم کہیں گے کہ ہمارا کتاب نہ ہو تو باقی پانچوں تو کچھ بھی نہیں ہیں۔ ذرا بتاؤ تو موٹائی کو کتاب سے الگ کر کے بھی دکھا سکتے ہو یا نہیں۔ اگر نہیں تو سمجھ لو کہ یہ صرف کتاب کی ایک صفت ہے دس الگ کچھ نہیں ہے۔ بالکل اسی طرح زمانہ و مکان کی حقیقت ہے۔

زمانہ و مکان بھی | اگر ہم یہ مان بھی لیں کہ زمانہ و مکان کوئی مستقل جوہر ہیں تو محدود ہے۔ بھی یہ ثابت نہیں ہو سکتا کہ وہ لامحدود ہیں۔ بلکہ یہ ثابت ہو سکتا ہے کہ ماسوا اللہ سب کچھ محدود ہے۔ جیسا کہ قرآن مجید میں آتا ہے کہ

وَاللّٰهُ عَلٰی كُلِّ شَيْءٍ وَحِيْدٌ

چونکہ قرآن ایک آریہ کے لئے کوئی پرمان نہیں اس لئے ہم قرآن مجید کے اس دعوے کو دلیل سے ثابت کر دیتے ہیں۔ سُنو! ویشیشک درشن کے ترجمہ میں سوامی درشنانند آریہ نے تسلیم کر لیا ہے کہ پربالوں (ذرہ) میں آکاش نہیں ہے اور یہی مسئلہ تمام فلاسفوں کا ہے اور اگر کوئی ہماشہ کہیں کہ ذرہ میں بھی آکاش ہے تو پھر وہ ذرہ کی قیامت کے ساتھ دھریں کیونکہ اس کے اندر آکاش ہونے سے وہ قابل تقسیم ہو جائیگا۔ پس جب پربالوں کے اندر آکاش نہیں ہے تو جس قدر بھی پر کرتی ہے اس میں آکاش نہیں ہے اور جہاں آکاش نہیں وہاں زمانہ بھی نہیں ہو سکتا۔ اور یہ ظاہر ہے کہ جو شے کہیں ہو اور کہیں نہ ہو وہ محدود ہوتی ہے لہذا مکان و زمان دونوں محدود ہیں +

حد کی قسمیں | آریہ ہماشہ نے تین قسم کی حدیں بیان کی ہیں حد زمانی و مکانی و علمی لیکن ایک اد حد بھی ہے جسے اشیاء کی حد کہتے ہیں اور سوامی دیانند کی

تحریروں میں دیش کال اور دستو تین قسم کی حدود مانی گئی ہیں دیکھو اپدیش منجری  
 ص ۱۵۰ و ۱۵۱ اور دیشنگ و پدیشن میں بھی یہی تین قسمیں حد کی مانی گئی ہیں مگر یہ  
 درست ہے کہ حد کی ایک قسم علمی بھی ہو سکتی ہے۔ اس لئے ہم ہمارے قسم کی حد  
 مان لیتے ہیں۔ یعنی (۱) حد زمانہ (۲) حد مکان (۳) حد اشیائی اور  
 (۴) حد علمی۔ اب زمانہ اور مکان اگرچہ مخلوق اشیا کی حد ہو لیکن چودو خود  
 حد قسم سوم اور چہارم سے محدود ہیں۔ دستو کی حد سے تو اس طرح کہ خدا کا  
 وجود مکان و زمان سے باہر ہے گویا اس کا وجود کال اور دیش کو بھی احاطہ  
 کیئے ہوئے ہے۔ اور جس ذات کا وجود تمام اشیا و پرمادی ہے اس کا علم بھی خود  
 تمام اشیا کو احاطہ کیئے ہوئے ہے لہذا مکان و زمان بھی محدود ہے۔  
 پر کرنی کے محدود ہونے پر | وہ پر میثور سب پر جاؤں (مخلوق) میں و یا ایک  
 سوامی جیاند کی شہادت | محیط) ہو کر سب کو دھارن کر رہا ہے۔ اگر وہ مینشی  
 مسلمان پرانیوں کے قول کے مطابق محیط کل نہ ہوتا تو اس تمام دنیا کا دھارن  
 کبھی نہ کر سکتا کیونکہ محیط ہونے کے بغیر کسی کو کوئی دھارن نہیں کر سکتا اگر  
 کوئی کہے کہ یہ سب لوگ (کڑے) باہم کشش سے قائم ہونگے پھر پر میثور کے  
 دھارن کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ تو انکو یہ جواب دینا چاہیے کہ یہ سب دنیا  
 لا محدود ہے یا محدود؟ اگر لا محدود کہیں تو جیسے شے لا محدود کبھی نہیں ہو سکتی  
 اور اگر محدود کہیں تو انکے پر سے حصہ کی طرف یعنی جسکے پرے کوئی بھی دھارن  
 لوگ نہیں ہے وہاں کس کی کشش سے قائم ہوگی۔ x x x سب دنیا کو دھارن  
 اور کشش (کشش) کا کرنے والا پر میثور کے سوائے دوسرا کوئی بھی  
 نہیں ہے۔ (ستیا رتھ پرکاش سملاس آٹھواں حصہ)

اس حوالہ سے ظاہر ہے صرف خدا ہی محیط کل ہے اور وہی سب کا سہارا ہے۔  
 آکاش خود خدا کے سہارے ہے کیونکہ اس میں بھی خدا دیا پاک ہے۔ پس پر کرنی  
 کال آکاش سب محدود ہیں۔

دسوال اعتراض | یہ کہنا کہ آیین ایشور میں رحمانیت یا رحم نہیں ہے یہ محض  
 غلط ہے دیکھو جب انسان ایک دانہ کھیت میں ڈالتا ہے تو ایشور شر دانے



پیدا کر دیتا ہے جو سراسر رحم ہے۔

**اعتراض پر اعتراض** ہم نے یہ اعتراض کیا تھا کہ خدا تعالیٰ کو قادر مطلق ماننے کے بغیر خدا تعالیٰ کو رحمن و رحیم ثابت کرنا محال ہے اس پر یہ جواب دیا گیا ہے کہ ایک دانہ سے شتر دانے پیدا کرنا اس کا رحم ہے مگر یہ نہیں سوچا کہ شتر دانے جو پیدا ہوتے ہیں وہ شتر قیدی ہیں اور رحم کی بجائے ظلم صریح ہے۔

**رحم نہیں ظلم ہے** تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ جب ہم دانہ کھیت میں ڈالتے ہیں تو ایک سے شتر ہو جاتے ہیں۔ پھر دانہ تو ایک بدکار روح تھی جو ایک دانہ گندم یا تکی کی صورت میں مقید تھی ہم نے اسے کھیت میں ڈالا تو اب وہ شتر گن ہو گئے جسکے یہ معنی ہیں کہ اب شتر بدکار روحوں کو قید میں ڈال دیا گیا۔ اور اگر ہم اس عمل کو جاری رکھیں تو قیدیوں کی تعداد ہمارے شمار سے باہر ہو جاتی ہے اب یہ رحم ہے یا ظلم۔ اگر انصاف کی بات کہیں تو جواب یہی ہے کہ ایک انسان کی حاجت کو پورا کرنے کے لئے بے شمار روحوں کو قید میں ڈالنا صریح ظلم ہے جس کی اصل وجہ محض یہ ہے کہ آریں پر مینور میں رحمانیت کی صفت نہیں ہے اگر وہ رحمن ہوتا تو بندوں کی کم حاجات کو خود پورا کرتا نہ یہ کہ ادھر ایک شخص نے گائے مانگی ادھر اس نے کسی انسانی روح کو گائے کے وجود میں ڈال کر قید کر دیا۔ اس رحم کی مثال تو ایسی ہی ہے جیسے ایک ڈاکو سے کوئی پچیس پیسہ مانگے تو وہ ڈاکو کسی دوسرے کا مال وغیرہ لوٹ کر مانگنے والے کو دیدے اور وہ احمق اس ڈاکو کو کہے کہ آپ تو بڑے ہی رحیم ہیں ۵

**آریں پر مینور کی** اگر غور سے دیکھا جاوے تو آریہ سماج کے غلط عقائد نے خدا کے قدوس کو بھی ہر قسم کے الزاموں کا مورد بنا رکھا ہے۔  
**عہد بانیاں** چونکہ اس کو یہ قدرت ہی نہیں کہ کچھ پیدا کر سکے اس لئے لینے دینے میں تو اس کا معاملہ زیادہ سے زیادہ اس دہیسنک کی طرح ہے جسکے پاس لوگوں کا ڈیپانٹ ہے اور جب کوئی اس سے کچھ مانگتا ہے اسی بیگانہ مال میں سے کچھ دیدیتا ہے اور جب کسی سے بھگت کو انعام دینا ہوتا ہے تو اس کی خاطر بے شمار دوسری روحوں کی جیلخانی میں ڈال دیتا ہے۔ اس رحم

سے خدا کی پناہ ۛ

**شیر** | آریں ایشور کے بہت سے رحموں میں سے ایک شیر کا وجود بھی رحم مجسم ہے۔ یوں تو آریہ مسلمانوں پر گوشت خوری کی وجہ سے بے رحمی اور ظلم کا الزام لگاتے ہی رہتے ہیں۔ اور ایک قصاب تو ان کی نظر میں ظلم کا مجسمہ یا ظلم مجسم ہے۔ مگر ان کا یہ اعتراض خود ان کے پریشور پر ہی پڑتا ہے کیونکہ شیر کا خالق وہی ہے اور شیر قصاب کا بھی قصاب ہے اور اگر یہ کہا جاوے کہ اپنے اعمال کی وجہ سے اسے شیر بنایا گیا ہے تو بھی پریشور اعتراض سے نہیں بچ سکتا۔ کیونکہ اگر ایک شخص اس جہنم میں قصاب ہے اور اس وجہ سے اسے شیر بنادیا اور وہ اب پہلے سے بھی زیادہ مظالم کرنے لگا تو اس میں اس کا کیا قصور ہے اس کی ذمہ داری تو پریشور پر پڑتی ہے جس نے اسے شیر بنایا کیا وہ اس کو کسی ایسی طرح سزا نہ دے سکتا تھا کہ وہ دوسروں پر ظلم کر ہی نہ سکتا ۛ

**خلاصہ بحث** | یہ ہے کہ اگر وہ خدا خالق نہیں تو وہ مالک بھی نہیں اور اگر اس کی مالکیت انسانوں کی طرح ہی ہے تو ہماری ملک تو پڑی رہ جاتی ہے اور ہم چل دیتے ہیں۔ کبھی چور لے جاتے ہیں۔ اور نہ ہی خدا جیم ثابت ہو سکتا ہے کیونکہ رحم کے لئے کچھ پتے چاہیے ایشور ہماراج کے پاس تو کچھ ہے ہی نہیں اگر کسی کو کچھ دیتا بھی ہے تو زید کی پگڑی بکے کے سر اور بکے کی پگڑی عمر کے سر وقیش علیٰ ہذا ۱۔ پھر جب وہ قدیم رذوٰں کو قدیم پر کرتی سے ملاتا ہے اس میں بھی روح پر ظلم ہوتا ہے کیونکہ باوجود طبعا پاک ہونے کے اب اعمال بد کا سلسلہ شروع ہو جاتا ہے جس کی وجہ سوائے اس کو مادہ سے ملانے کے اور کچھ بھی نہیں اور اگر کسی روح کو شیر کا وجود دیدیا تو الامان اب تو ظلم کی حد ہی کو ٹی نہیں رہتی ۛ

برخلاف اس کے اسلامی تعلیم کی رو سے خدا تعالیٰ ذرہ ذرہ کا خالق ہے۔ اور تمام روحیں اس کی مخلوق اور تمام سامان زندگی اس کی رحمانیت کا ایک اپنی کرشمہ ہے لہذا وہ سب کا مالک ہے۔ ایک آریہ کے نزدیک خدا تعالیٰ کسی شے کا بھی مالک نہیں ہو سکتا کیونکہ وہ خالق نہیں ہے اور اپنی بے کسی کو چھپانے



کے لئے جھٹ اسلام پر اعتراض کر دیتے ہیں کہ ثابت کر دو کہ خدا عدم سے وجود کر سکتا ہے یا یہ کہ وہ کچھ پیدا کر سکتا ہے کاش آریہ صاحبان اپنے وجود پر ہی قیاس کرتے تو وہ اس راز کو کسی حد تک سمجھ لیتے۔ دنی انفسکم افلا تبصرون۔ اگرچہ دید کا اصل مذہب بھی یہی ہے کہ خدا آگ کا بھی خالق ہے لیکن آریہ اسکے بھی منکر ہیں اس لئے ہم انہیں اس کی پیدائش کو سمجھنے کی طرف توجہ دلاتے ہیں تاکہ دوسرے تمام عناصر کی پیدائش کو اسپر قیاس کر لیا جائے؛

**آگ کی پیدائش** | دید کے مذہب کی رو سے آگ جو عناصر میں سے ایک بہت بڑا اور زبردست عنصر مانا جاتا ہے اس کی پیدائش

محض حرکت سے ہوتی ہے اور حرکت کے مخلوق ہونے کو دید نے اور شاستروں نے تسلیم کر لیا ہوا ہے۔ اور آریہ سماج بھی تسلیم کرتی ہے کہ حرکت مخلوق ہے اور اگر کوئی اور اس کا انکار کرے تو اس کو حرکت پیدا کر کے دکھائی جاسکتی ہے اور سائنس دان اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ قوت حرکت میں تبدیل ہو جاتی ہے! پس اگر آگ حرکت سے پیدا ہو جاوے یا حرکت آگ بن جائے تو تسلیم کرنا ہو گا کہ آگ مخلوق ہے۔

اب ایک لوہے کے ٹکڑے کو لو اور اس کو ایک ہتھوڑے سے خوب ضرب لگاؤ تو دیکھو یہ لوہے کا ٹکڑا بالکل سُرخ ہو گیا ہے اور اگر پیٹو گے تو یہ سفید ہو جائے گا۔ اور اس سے شعلے نکلتے دکھائی دینگے۔ بتاؤ یہ آگ کہاں سے آئی۔ جاؤ کسی ماہر سائنس سے پوچھو وہ تمہیں یہی کہے گا کہ تمہاری حرکت آگ یا ہیٹ میں بدل گئی۔ تو کیا اب بھی تمہیں آگ کے مخلوق ہونے میں کوئی کلام ہے۔ غلطی ہذا القیاس تمام عناصر مخلوق ہیں۔ جس کا انکار سوائے منکران خدا کے اور کسی سے نہیں ہو سکتا۔ اس موضوع پر ہم مفصل بحث پہلے کر چکے ہیں۔

۴۱ اور حرکت قوت میں تبدیل ہو جاتی ہے

الحمد للہ پسلاحصہ بحث کا ختم ہوا

ضیاء الاسلام پریس قادیان پرنٹر و پبلشر عبد الرحمن کشمیری

فہرست کتب

منہ رنجہ لکنا میرا جواب اگر فرید کریں۔ تو نہ صرف ان کو اپنے معلومات میں اضافہ ہو گا۔ بلکہ وہ تقسیم کر کے تبلیغ کے فرض سے ایک حد تک سبکدوش ہو سکیں گے خدا کے فضل سے یہ نہایت نادر مجموعہ ہے۔ خواہ مخواہ فرمادیں !

۱۰	حلیہ ماہ کے پرکھنی رسالوں کا جواب	۱۰	چند کار آمد حوالے
۲۰	انیسویں سراج کے اقوال میں تناقض	۱۰	شیعہ سواراج
۳۰	تبرکات کا عدم جواز کتب شیعہ سے	۱۰	آریہ سماجی دکان دہلی جی
۴۰	احمدی عقاید بمقابلہ پیغامی عقاید	۱۰	احمدی غیر احمدی میں فرق
		۱۰	سیح موجودہ و امت محمدیہ
		۱۰	اسلام کی اندرونی تصویر
		۱۰	کفارہ
		۱۰	بطلان مسئلہ قدامت روح و مادہ
		۱۰	ذبیحہ گلے
		۱۰	ہندوؤں کے دینا ستر

تشخیص ذبک ایندھی کی بہترین کتب

- ۱۔ برائین العقائد۔ فضلاء سلسلہ محمدیہ نے سات ارکان اسہم پر قرآن مجید سے عقلی و شرعی دلائل دیئے ہیں۔  
۲۔ معارف القرآن۔ ہفت تفسیر المصحح ثانی کے درس القرآن فی مضامین گیارہ برسوں کے لئے۔  
۳۔ مقصد مذہب۔ محرکۃ الاراء مضمون جو نہ سبھی کانفرنس ہو۔ میں کل نہ سب کے تائید و کسانوں پر چلنا۔  
۴۔ سلسلہ محمدیہ تصوف۔ نہ سبھی کانفرنس کیلئے لندن میں جو دو مضمون پڑھو گئے ان کا ترجمہ۔  
۵۔ اہل بہاء کی شریعت جدیدہ۔ نہایت محرکۃ الاراء مضمون ہے جو نایاب بہائی کتب کا خلاصہ ہے اسکے لئے  
تصوف کا مضمون بھی جو ہماری طرف سے ویسے کانفرنس لندن میں پڑھائی۔  
۶۔ مکالات احمدیہ۔ مولوی شامی صاحب امرتسری کے مایہ ناز اعتراضات دشمنانہ (دندان شکن جواب)۔  
۷۔ مباحثہ سرگودہ۔ بخیر و مباحثہ جناب سید محمد الحق صاحب مولوثی۔ اللہ تعالیٰ کے مابین تہذیب و تہذیب سے مولود پڑھا۔  
۸۔ التشریح المصحح فی نزول المصحح۔ مشدذ دل المصحح کے متعلق تمام دلائل جمع کر دیئے ہیں۔  
۹۔ الاستخلاف۔ شیعہ سنی اختلافات میں محض آیات قرآنی سے فیصلہ۔  
۱۰۔ مرزا احمد بیگ والی پیشگوئی۔ پیشگوئی کے متعلق اہل فہم پر تمام اعتراضات کا جواب۔  
نوٹ: بدستور کتاب کے کچھ خریدار کو سوائین دیئے گئے ہیں، میں یہ کتابیں دیجائیگی؟





و وصیت نمبر ۲۲۰ میں محمد بخش ولد بھگو قوم بخار بھیکداری ساکن قلعہ نسل سنگ منٹل گورنہ پیمور بقائمی ہوش دھار  
 ملاجیرہ اکڑہ اپنی جائیداد ستر و کہ کے متعلق حسب ذیل وصیت کرتا ہوں (۱) میرے مرئی کے وقت جس قدر میری جائیداد ہو اس کے  
 پانچ حصہ کی ایک حصہ درجن احمدیہ قادیان ہوگی (۲) اگر میں اپنی زندگی میں کوئی رقم یا کوئی جائیداد خزانہ صدر انجنو احمد  
 قادیان میں بکریہ وصیت داخل یا حوالہ کر کے رسید حاصل کروں تو ایسی رقم یا ایسی جائیداد کی قیمت حصہ وصیت کردہ سے بننا  
 کرنی چاہیگی (۳) میری موجودہ جائیداد حسب ذیل ہے ایک مکان قیمتی مار روپیہ اراضی زرعی جو کہ میرے پاس رہتا  
 قیمتی التار اراضی زرعی بیچہ شدہ قیمتی السورہ ۱۱ کناں ہے نقد مبلغ سارہ المرقوم ۱۱۰۰۰ الا رقم محمد بخش  
 روپی گواہ شرف فتح محمد ولد بھگو اور حقیقی گواہ شندہ زانغلام سدھواری قلعہ نسل سنگ منٹل افغانی اسدہ کاتب تحریر ہذا بقلم خود

[illegible]







میں عبدالرحمن ولد اگتہ قوم جیر احمدی ساکن قادیان منسلک گوردہ سپر کا ہوں۔ جو کہ بقائمی ہوش و حواس با جبرہ اکرہہ کئی جائزہ مترکہ کے متعلق حسب ذیل وصیت کرتا ہوں۔ میرے چھٹے ہاں سو حق صدر انجمن احمدیہ قادیان اپنی آخری کے حصہ کی وصیت کی ہوئی ہے میری یہ وصیت جو اس وصیتہ (۱۱۸۲) کا ضمیر ہے اس کے برابر شامل کیا جائے۔ اس وقت میں یہ وصیتہ کرتا ہوں کہ میری وفات تک میری پہلی وصیتہ عرض رہیگا اور میری وفات پر جو جائزہ میری خواہ منقولہ ہو یا غیر منقولہ میری ملکیت یا قبضہ میں ثابت ہو اس جائزہ کے حصہ پر صدر انجمن احمدیہ قادیان کو قبضہ کرنیکا اور وصول کرنیکا اور سلسلہ عالیہ احمدیہ قادیان میں خرچہ کرنے کا پورا اختیار حاصل ہوگا۔ اس وقت میری جائزہ موجودہ حسب ذیل ہے۔ نقد روپیہ مائت اور سی قدر رقم کا مال بھی موجود ہے فقط  $\frac{1}{2}$  بقلم خود عبدالرحمن احمدی دو کا مدار گواہ شدہ محمد حسین درزی قادیان  $\frac{1}{2}$  گواہ شدہ نظام الدین مدنی قلم خود  $\frac{1}{2}$  میں منظرین ولد ولی محمد رقم کشمیری ساکن کیشام تحصیل منٹل جہلم بقائمی ہوش و حواس با جبرہ اکرہہ اپنی جائزہ مترکہ کے متعلق حسب ذیل وصیت کرتا ہوں (۱) میرے مرنیکے وقت جس قدر میری جائزہ ہو اسکے دسویں حصہ کی مالک صدر انجمن احمدیہ قادیان ہوگی (۲) اگر میں اپنی زندگی میں کوئی رقم یا کوئی جائزہ خزانہ صدر انجمن احمدیہ قادیان میں بہود وصیت داخل یا حوالہ کر کے رسید حاصل کروں۔ تو ایسی رقم یا جائزہ کی قیمت حصہ وصیت کردہ سے منہا کر دی جائیگی (۳) میری موجودہ جائزہ ایک مکان قیمتی سامہ اور نقد میری اس سامہ ہے کل مبلغ ستارہ کی جائزہ ہے فقط  $\frac{1}{2}$  گواہ شدہ علی بخش سکندر ریاس السید فضل دین قادیان گواہ شدہ وزیر محمد سکندر ریاس اذ قادیان ۴

میں ائمہ الحمید بیگم زوجہ قاضی محمد رشید کلرک قلعہ سیکڑن راولپنڈی بقائمی ہوش و حواس با جبرہ اکرہہ اپنی جائزہ کے متعلق حسب ذیل وصیت کرتی ہوں (۱) میرے مرنیکے وقت جو بقدر میری جائزہ ہو اسکے حصہ کی مالک صدر انجمن احمدیہ قادیان ہوگی (۲) اگر میں اپنی زندگی میں کوئی رقم یا جائزہ خزانہ صدر انجمن احمدیہ قادیان میں بہود وصیت داخل یا حوالہ کر کے رسید حاصل کروں تو ایسی رقم یا جائزہ کی قیمت حصہ وصیت کردہ سے منہا کر دی جائیگی (۳) میری غیر منقولہ جائزہ کوئی نہیں۔ البتہ منقولہ جائزہ ہمارا ہے اور سامہ کا زیور ہے۔ گواہ شدہ خاوند موصیہ محمد رشید بقلم خود عبدالرحمن الحمید بیگم موصیہ گواہ شدہ والد موصیہ محمد عبدالاحد احمدی بوٹالوی  $\frac{1}{2}$  ۳

میں حیواں بی بی زوجہ چودہری غلام محمد آوان ساکن دارالفضل قادیان منسلک گوردہ سپر بقائمی ہوش و حواس با جبرہ اکرہہ حسب ذیل وصیت اپنی جائزہ مترکہ کے متعلق کرتی ہوں (۱) میرے مرنیکے وقت جس قدر میری جائزہ ہو اسکے حصہ کی مالک صدر انجمن احمدیہ قادیان ہوگی (۲) اگر میں اپنی زندگی میں کوئی رقم یا کوئی جائزہ خزانہ صدر انجمن احمدیہ قادیان میں بہود وصیت داخل یا حوالہ کر کے رسید حاصل کروں تو ایسی رقم یا جائزہ کی قیمت حصہ وصیت کردہ سے منہا کر دی جائیگی (۳) میری موجودہ جائزہ ارٹھائی سو روپیہ کی قیمت کا زیور ہے۔ گواہ شدہ غلام احمد پسر موصیہ اراقم حیواں بی بی موصیہ گواہ شدہ غلام محمد سکندر ماسٹر ٹائی سکول قادیان خاوند موصیہ



بریلوٹ ریلیجنز بائبل فروری ۱۹۲۵ء

یہ گلاب بی بی زوجہ عبدالحی احمدی قوم اراکین ساکن پکٹ گوکو وال تحصیل و ضلع لائل پور کی ہوں۔ جو کہ بھائی  
ہوش و حواس بلا بیروہ اکراہ اپنی جائداد متروکہ کے متعلق حسب ذیل وصیت کرتی ہوں۔ اس وقت میری غیر نفوذ  
جائداد کوئی نہیں۔ منقولہ جائداد حسب ذیل ہے۔ میرے نام قیمتی حصہ لوگ قیمتی حصہ دس چوڑیاں نفی  
اور ایک جوڑی بند نفی اور ایک عدد مار نفی ہے اس جائداد کے پانچ حصہ کی وصیت کر کے حسب ذیل زیورات چڑیاں  
۳ عدد بند ۲ عدد مار ایک عدد دفتر محاسب میں بچھا دے ہیں دو بچھورید ۲۵ حصہ چندہ شرط اول بھی داخل  
کر رہا ہے۔ میرے مرنیکے وقت جب قدر میری جائداد اسکے علاوہ ہوا اسکے اسی قدر حصہ کی مالک پانچ حصہ کی مالک صد  
انجمن احمدیہ قادیان ہوگی۔ اگر میں اپنی زندگی میں اس نئی پیدا ہونے والی جائداد اسکا حصہ پانچ حصہ بصورت جائداد  
یا رقم داخل کروں تو ایسی رقم یا جائداد کی قیمت حصہ وصیت کردہ سے منہا کر دی جائے گی ۱۷۔ الا رقم گلاب بی بی  
بوسیدہ گواہ شہ عبدالحی خاندان بوسیدہ گواہ شہ سید محمد طفیل سکرٹری انجمن احمدیہ گوکو وال بقیہ خود۔

یہ چودھری عبدالحی خان ولد چودھری فتح دین قوم اراکین ساکن قادیان محلہ دارالفضل ضلع گورداسپور بھائی  
ہوش و حواس بلا بیروہ اکراہ اپنی جائداد متروکہ کے متعلق حسب ذیل وصیت کرتا ہوں (۱) میرے مرنیکے وقت جس قدر  
میری جائداد ہوا اسکے پانچ حصہ کی مالک صد انجمن احمدیہ قادیان ہوگی (۲) اگر میں اپنی زندگی میں کوئی رقم کو  
جائداد صد انجمن احمدیہ قادیان میں بھر دیتا ہوں تو ایسی رقم یا ایسی جائداد کی قیمت  
وصیت کردہ سے منہا کر دی جائے گی (۳) میری موجودہ جائداد حسب ذیل ہے یعنی ایک مکان جو متعلق کوٹھی حضرت علی  
شریف انجمن صاحب اور محلہ دارالفضل میں واقع ہے۔ المرقوم ۱۳۔ الا رقم عبدالحی خان بقیہ خود گواہ شہ حکیم دین  
دوکاندار قادیان۔ گواہ شہ چودھری غلام محمد سکینڈ اسٹریٹ سکول قادیان +

یہ خاکسار سلطان محمد ولد امام بخش قوم بھارت شاہ گراں ساکن ماہر تیرہ دروازہ کوہ گرنہ بھائی ہوش و حواس بلا بیروہ اکراہ اپنی  
جائداد متروکہ کے متعلق حسب ذیل وصیت کرتا ہوں (۱) میرے مرنیکے وقت جس قدر میری جائداد ہوا اسکے سو حصہ کی  
مالک صد انجمن احمدیہ قادیان ہوگی (۲) اگر میں اپنی زندگی میں کوئی رقم یا کوئی جائداد صد انجمن احمدیہ قادیان  
میں بھر دیتا ہوں تو ایسی رقم یا جائداد کی قیمت حصہ وصیت کردہ سے منہا کر دی جائے گی (۳)  
میری موجودہ جائداد حسب ذیل ہے جو میرے حصہ کی اس وقت قریباً ۱۱۵۰ کی ہے ۲۴ نومبر ۱۹۲۵ء بقیہ خود سلطان  
محمد کوٹھی۔ گواہ شہ مستری عبدالعزیز ولد عدل دین۔ گواہ شہ قمر الدین سکرٹری انجمن احمدیہ بھارت بقیہ خود  
یہ محمد بخش ولد شہ قہم کھار ساکن فیروز آباد تحصیل و ضلع گجرات والدہ بھائی ہوش و حواس بلا بیروہ اکراہ  
اپنی جائداد متروکہ کے متعلق حسب ذیل وصیت کرتا ہوں۔ میری اس وقت موجودہ جائداد از قسم مال برہمنی  
و مالان قائم داری وغیرہ قیمتی مبلغ ۱۱۵۰ ہے غیر منقولہ جائداد کوئی نہیں۔ یہی اسکے پانچ حصہ کی